

El puente hacia el abismo



- * Intervenidos por el Ministerio de Hacienda
- * Deuda elevada
- * Sin inversiones
- * Sin proyectos

¡Es el momento de exigir políticas sensatas!



**DEUDAS
TASAS
DESCONTROL
SUCIEDAD**



**INVERSIÓN
TRABAJO
SERVICIOS
IDEAS**

Proponemos

- control del gasto
- inversiones ajustadas a la realidad económica municipal
- supresión del sueldo del Alcalde
- dinamizar los recursos existentes y las instalaciones

El Ayuntamiento de Nonaspe es inviable económicamente según el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas

Tal como ya íbamos advirtiendo, la nefasta gestión de la economía municipal ha llevado a nuestro ayuntamiento a hacerlo inviable. Y no lo decimos nosotros, sino que lo dice el mismo Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

Desde el gobierno municipal, se nos afirmaba que TODOS los ayuntamientos estaban igual de endeudados. Parece ser que no es así, tan endeudados como el nuestro, en Aragón, solo hay 39 de los 731.

¿Cómo hemos llegado a este extremo?

Según nuestro Alcalde, en declaraciones a la Comarca del 7/02/2014, la deuda se justifica porque se han hecho inversiones: "*obras que consideramos prioritarias*" -dijo.

Estas son las inversiones:

- El **campo de fútbol** de hierba con un coste de más de 120.000 euros. No hay equipo de fútbol.
- El **centro de lavado de coches** con un coste de más de 120.000 euros y casi siempre estropeado.
- El **centro cultura y de usos múltiples** (el Bar-Café-Cine sin calefacción) en el que últimamente se han gastado 400.000 euros y no podemos proyectar películas cada semana.
- El **Centro Municipal de Equipamientos Sociales** (el Centro de Día) en el que llevamos gastados más de de 550.000 euros y no tenemos claro cuándo funcionará. Pedimos un plan de viabilidad y en el pleno del 24/01/2008 el Alcalde afirmó que "*ahora lo que tenemos que hacer es aprobar la obra y ya buscaremos la forma del mantenimiento y funcionamiento del Centro de Día. Ahora sólo tenemos una idea de lo que tenemos que hacer.*"
- El **polígono Industrial** donde han desaparecido numerosas empresas que han sido ayudadas por el ayuntamiento, además de perder naves. Se han invertido más de 120.000 euros en los últimos años.
- El **albergue municipal** con una inversión de unos 100.000 euros y que no cuenta ni con una página web que lo promoció a pesar de que en el pleno del 29/07/2011 se aprobó su puesta en funcionamiento.

Heraldo de Aragón | Domingo 26 de enero de 2014

Pina, Ariza, Nonaspe, Moros, Los Fayos, Salillas y Lucena piden auxilio financiero al Ministerio

Otros 14 municipios en situación inviable -entre ellos, La Muela- han rechazado las medidas extraordinarias que les ofreció Hacienda

Los que aceptaron podrán aliviar sus problemas de liquidez, pero a cambio deberán cumplir un plan de ajuste con estrictas condiciones

ZARAGOZA. El Estado ha sido un secreto a voces guardado, pero finalmente ha trascendido cuáles son los municipios zaragozanos que han pedido auxilio financiero al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas: Pina de Ebro, Ariza, Nonaspe, Moros, Los Fayos, Salillas de Jalón y Lucena de Jalón se han acogido a este mecanismo extraordinario y voluntario habilitado por el Gobierno central para ayudar a los ayuntamientos que sufren graves problemas económicos.

Los que sí han aceptado van a poder beneficiarse de una serie de medidas económicas las volverán sus problemas de liquidez y a aliviar su difícil situación. A cambio, deberán cumplir un plan de ajuste con estrictas condiciones encaminadas a controlar sus ingresos y sus gastos.

Según los datos facilitados por

EN CIFRAS

101 Crean los datos del Ministerio las inversiones en I+D+i. España ha realizado grandes inversiones de apoyo financiero.

25% Siempre según Hacienda, en todo el país hay 404 localidades en situación económica inviable que pueden acogerse a este mecanismo. Eso significa que **solo le han pedido uno de cada cuatro.**

39 En Aragón hay 39 ayuntamientos que según Hacienda están en situación crítica: 21 en Zaragoza, 11 en Huesca y 7 en Teruel. Ocho de ellos han pedido auxilio: siete en Zaragoza y uno

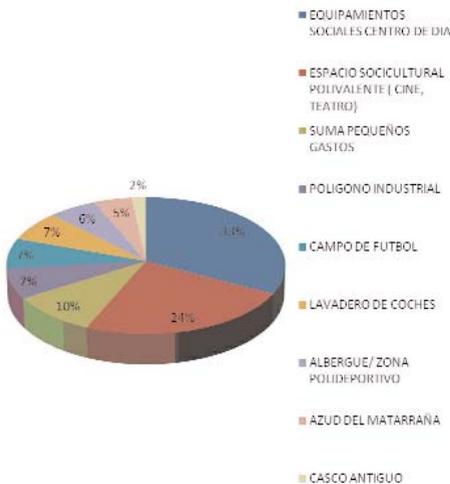
- El **azud del Matarraña** con una inversión de 79.000 euros y sin poder acabarlo porque no hay dinero suficiente en estos momentos.
- El **casco antiguo** en el que sólo se ha invertido 30.000 euros y de tal manera que su remodelación no permite un arreglo inmediato del pavimento.

Ahora, *al estar rescatados*, tenemos que hacer frente a un plan de ajuste hasta el año 2023 que nos obliga a subir los impuestos y tasas y a rebajar gastos y la inversión. Este año el ayuntamiento subirá las tasas e impuestos 46.000 euros, en los próximos nueve años seguirán subiendo. Además, se reducirán en 32.300 euros los sueldos y salarios.

Por esto, pedimos al Alcalde que se quite el sueldo. Es difícil entender que en años de bonanza económica el alcalde no cobrase y ahora en época de crisis, con las inversiones bajo mínimos, con menos gestiones y con problemas económicos en nuestro consistorio se le pague un sueldo al alcalde.

Y más si tenemos en cuenta que se les debe dinero a profesionales autónomos nonaspinos que han realizado reparaciones prioritarias en el pueblo o que el conjunto de la ciudadanía pagará más por unos servicios que no mejoran. Pedimos una gestión responsable, con creación de empleo y obras prioritarias para el bienestar general.

Inversiones realizadas



- El 32,7% en el centro de día **sin terminar**
- El 23,8% en el centro polivalente cine **sin películas**
- El 9,6% suma de pequeños gastos **sin determinar**
- El 7,2% en el polígono industrial **sin explotar plenamente**
- El 7,2% en empleo para el campo de futbol **sin futbol**
- El 7,2% lavadero de coches **sin mantenimiento**
- El 5,9% albergue/zona deportiva **sin promoción**
- El 4,7% en la azud del Matarraña **sin terminar**
- El 1,7% casco antiguo **sin mantenimiento**

Ejemplos recientes de gestión económica municipal

El 8 de abril de 2014, en el pleno ordinario, se aprobó la solicitud de dos subvenciones a Presidencia de la DPZ:

1.- 50.674,80 euros para comprar 120 farolas de led. Supuestamente con estas farolas nos ahorramos mucho en consumo eléctrico. Las actuales bombillas de las farolas (de color naranja) son de 70w, pero las hacemos funcionar a la mitad o sea a 35 W. Los MISMOS W que las farolas led que quieren comprar. **Ahorro NINGUNO.**

¿Por qué este interés en comprar estas farolas? ¿A quién beneficia si en realidad no vamos a tener NINGÚN ahorro?

2.- 27.028,85 euros para cambiar un tramo de tubería general de elevación de agua para abastecimiento de la población. Según la memoria valorada realizada por un arquitecto técnico es una obra necesaria y urgente porque hay un escape. Según el Sr. Alcalde, no hay un escape (y ciertamente no se ve ningún escape), es porque la tubería tiene muchos años y hay que cambiarla. No parece una obra necesaria, urgente y prioritaria. Es curioso que el

presupuesto no indique los metros de tubería que hay que cambiar. ¿Cómo han podido calcular el precio de la obra? ¿Qué sentido tiene gastarse 27.000 euros sí o sí?

¿No hay cosas más urgentes y necesarias para gastarnos estos 77.700 euros totales? A veces da que mal pensar...

Después de más de 20 años de gobierno en mayoría absoluta del PP, nos encontramos en una situación muy compleja y de duras consecuencias económicas.

Esta forma de hacer política no nos va a sacar de la situación actual. Se está destinando dinero a proyectos inviables sin una visión de conjunto ni de futuro. Nonasp se encuentra estancada, falta renovación de ideas, de forma de hacer las cosas y de trabajo.

Porque creemos que se puede mejorar y que es una responsabilidad de toda la ciudadanía. Es cuestión de participar, de planificar de quejarse pero, también, de actuar.

Reclamamos una política municipal diferente, moderna, participativa y sensata. Que el bienestar de la ciudadanía sea el objetivo y que apueste por el turismo, el empleo y los servicios. Que se pueda debatir con libertad, consensuar y llegar a acuerdos. Hay que darle la vuelta a la situación actual: sin trabajo para los jóvenes, sin proyectos, sin turismo, sin calles cómodas, limpias y seguras, sin papeleras, sin punto limpio para escombros, sin empresas, sin inversiones, sin transparencia. Con deuda, estancamiento, suciedad, agujeros en las calles, tasas elevadas y ocultismo.
