

# CHA Aragón Libre

ORGANO DE CHUNTA ARAGONESISTA

CHUNTA ARAGONESISTA

Edita: CHUNTA ARAGONESISTA  
Imprime: GORFISA  
Depósito Legal: Z-2590-92

Otoño 1992

nº 13

15-N

**CHA** siempre ha creído que los protagonistas de los procesos históricos deben ser los Pueblos y que los protagonistas de la lucha por la Autonomía Plena de Aragón deben ser los aragoneses y las aragonesas. Por ello, **CHA** llama a todos los ciudadanos y ciudadanas de este País a sumarse a la convocatoria del Acto Aragonésista del 15 de Noviembre en Madrid.

# ¡todos a Madrid!

Hay que ir a Madrid para demostrarles que no se ha apagado la llama, como se apagó la de 1978, para demostrarles que la lucha de Aragón continúa, que estamos dispuestos a llegar donde haga falta. Hay que ir a Madrid para que no puedan decir que no se han enterado. Y el Gobierno español tendrá que reconocernos el derecho a reformar nuestro Estatuto, como no podría ser de otra forma.

La insensibilidad del Gobierno de Felipe González, personificada en los ladrillos ignorantes de Eguiagaray y su fiel Peña, y la política antiaragonesa del PSOE de Pepe Marco están obligando al Pueblo Aragonés a continuar con la presión política, serena, sensata, firme, creciente, hasta la consecución de nuestro irrenunciable derecho al Pleno Autogobierno que constitucionalmente nos corresponde.

El 15 de Noviembre, ¡todos a Madrid! Y el 16, atentos para seguir trabajando por la Autonomía Plena.



## CHUNTA ARAGONESISTA, ANTE LA UNION EUROPEA

**Chunta Aragonesista**, en estos momentos de debate público sobre el Tratado de la Unión Europea acordado en Maastricht, está echando de menos que se hable del contenido del Tratado. Realmente los ciudadanos pueden caer en la tentación de pensar que eso de Maastricht es un arma arrojadiza entre políticos y desentenderse de la construcción europea: Mientras unos (como González) emplean Maastricht para justificar sus duras políticas antisociales, otros (como Mitterrand) lo usan para medir su popularidad y dividir a la oposición. Así, flaco favor se está haciendo al sentimiento europeísta.

**CHA** quiere que se hable del contenido del tratado y por ello quiere recordar ahora la posición que ya en diciembre del '91 hicimos pública: Maastricht no soluciona el **déficit democrático** que aqueja a la Comunidad Europea desde su fundación, porque aplaza el aumento de poderes del Parlamento Europeo; ni solventa el **déficit social**, aunque algo se haya avanzado; ni reconoce el papel protagonista de las **nacionalidades y regiones** de Europa, recludas en un mero comité consultivo. **La Unión Europea tendrá un gran cuerpo económico y monetario, pero una diminuta cabeza política y social**, como siempre han querido las fuerzas económicas de este continente.

***CHA** viene reivindicando que las próximas elecciones al Parlamento Europeo lo sean a un Parlamento Constituyente que redacte y apruebe la Constitución Política de Europa, donde se consagren los derechos de los ciudadanos y de los trabajadores, la división de poderes y los derechos de las nacionalidades y regiones.*

Pero **nuestras críticas a Maastricht quieren ir más allá de Maastricht**. **CHA** apuesta decididamente por la unidad europea y hoy es necesario un tratado que encamine la CE hacia la Unión Política. Sin ese Tratado no se podría seguir avanzando hacia la Europa de los Ciudadanos, de los Trabajadores y de los Pueblos, como nosotros queremos, porque **sin Maastricht nadie nos puede asegurar un Tratado mejor**. Al contrario, la situación internacional y la correlación de fuerzas existente nos anuncian que **cualquier renegociación de Maastricht tenderá a recortar la cohesión social y la unidad política**. Y, desde luego, sin una política exterior común, nadie nos asegura que no resurja la competición entre estados europeos por captar territorios de influencia

en el centro y este del continente, con consecuencias difíciles de controlar.

**Aunque Maastricht no colma nuestras aspiraciones europeístas, desde CHA aceptamos Maastricht para seguir avanzando en la construcción de una Europa Federal de los Ciudadanos, democrática y abierta.** Y para construir esa Europa sobran todas las demagogias y todas las amenazas que se están cruzando estos días desde las diversas posturas políticas: no se puede pedir un referéndum sobre un tema de esta importancia sólo para desgastar a un gobierno o a una oposición, ni mucho menos exigir un referéndum para abstenerse como ha pedido Anguita (algo realmente ridículo). Pero tampoco se puede negar un referéndum porque pueda desestabilizar un sistema democrático parlamentario. En **CHA** creemos que hay que desdramatizar las convocatorias de referéndum. **Los ciudadanos tienen derecho a opinar y más en un momento constituyente como éste.** Los ciudadanos tienen derecho a debatir y decidir sobre aspectos que van a afectarles enormemente. **CHA** sigue creyendo que **Europa eres tú** (como decíamos en nuestro lema de 1989), porque **sólo la participación de los ciudadanos puede ir construyendo la Europa de los Ciudadanos.**



**CHA** quiere aportar al debate sobre la Unión Europea una propuesta constructiva: desde nuestro nacimiento, en aquellas primeras elecciones europeas en que el Estado Español tomó parte, en 1986, **CHA** viene reivindicando **que las próximas elecciones al Parlamento Europeo lo sean a un Parlamento Constituyente que redacte y apruebe la Constitución Política de Europa**, donde se consagren los derechos de los ciudadanos y de los trabajadores, la división de poderes, el control del Ejecutivo por el Parlamento y los derechos de las nacionalidades y regiones que conforman los diversos Estados de la Unión Europea.

(Comunicado del *Consello Nazional* de **CHA**)

## NACHO ALCALDE, UN CONCEJAL DE LUJO PARA BARBASTRO

Sorprende en este hombre reflexivo y tranquilo, su carácter imperturbable y su suave ironía al tratar cualquier tema por muy escabroso que éste sea. Experto cunicultor, preside la Asociación Aragonesa de Cunicultura. Casado y con dos hijos, es Ingeniero Industrial e Ingeniero Técnico Agrícola por la Universidad de Barcelona. Preocupado por Barbastro y su comarca, participa en iniciativas de todo tipo, desde el Centro de Estudios del Somontano hasta el Grupo de Acción Solidaria. **Nacho Alcalde** es desde mayo de 1991 Concejal de **Chunta Aragonesista**. Nadie duda de que él es *el auténtico Señor Alcalde*.



- Siempre se ha dicho que Barbastro es una ciudad de derechos...

- Pues sí, lo es. La propia composición económica de la ciudad, comercio, agricultura y sector vitivinícola, ayudan indudablemente a ello.

- Y el Opus Dei...

- También. Lo cierto es que está introducido en todos los sectores y, sin embargo, no está bien relacionado con la Iglesia local. Yo, naturalmente, estoy muy al margen de ambos mundos, por si interesa al lector.

- ¿Cómo es que asististe entonces a la recepción del Ayuntamiento al Opus Dei?

- Yo soy Concejal y represento al pueblo de Barbastro. Estoy aquí y, si viene alguien, lo recibo. Otra cosa es el acto propagandístico posterior al que, por supuesto, no acudí.

- ¿Qué problemas tiene hoy Barbastro?

- Barbastro ha sido siempre la cabecera de una comarca histórica, el Somontano, y ha ejercido un papel de puente hacia el Pirineo. Hoy existe el problema de la recesión de la agricultura

*El 15-N*

*la bandera de Aragón  
eclipsará la Puerta del Sol*

y la ganadería. Lo que ocurre es que no se debería de cambiar de actividad primaria, sino complementarla con otros sectores, olvidando el cereal y aprovechando mejor la tierra, potenciando el sector turístico con productos artesanos, queso, anís, repostería,...

Hay un relativo estancamiento del comercio, pero se están organizando los comerciantes y se apunta una incipiente modernización. Están llegando inversiones de fuera al sector vitivinícola; el hospital comarcal ha supuesto una inyección económica; una mayor inquietud cultural; tenemos la Moulinex con 770 trabajadores...

- ¿Qué ha aportado Chunta Aragonesista al Ayuntamiento de Barbastro?

- Desde la Delegación de Alcaldía que ostento para el tema de Medio Ambiente, hemos elaborado un Programa de Educación Medioambiental que se ha repartido por los colegios y centros educativos. Estamos haciendo un Plan de Recuperación y Defensa del río Cinca y vamos a crear el Consejo Municipal de Medio Ambiente y, con más tiempo, la Casa de la Juventud.

En resumen, planes de recogida y reciclaje del vidrio, recogida de pilas, cuidado de ríos, empleo de papel reciclado, etc. Todo ello supone un duro trabajo para un solo concejal: dos o tres reuniones fijas cada semana, plenos, junta de portavoces,...

- ¿Cómo ves el mapa político de Aragón?

- Cada uno está en su sitio. En **Chunta Aragonesista** debemos mantenernos en el nuestro. Se nos está conociendo cada vez más y estamos al alza, lo que nos dará, sin ninguna duda, la presencia que merecemos en las Cortes de Aragón.

- Tenemos buen futuro, pues.

- Ya tenemos un hueco. Hay que ir ampliándolo poco a poco. Hemos de dar alternativas y tener una visión propia de las cosas, sin acomodarnos. Trabajando es como conseguiremos más implantación y, por tanto, más concejales y diputados para ponerlos al servicio de Aragón.

- El futuro de este País.

- La Historia se rige por ciclos. Aragón tiene un pasado glorioso y un presente mediocre. El futuro será, en consecuencia, positivo. El corredor del Ebro debe extender su influencia al resto de las comarcas, reequilibrar el territorio en definitiva, y eso exige la mejora de las comunicaciones. Tenemos industria, turismo y agricultura, y el papel de bisagra con Europa nos beneficia notablemente.

- Un deseo.

- Que el 15-N, en Madrid, la bandera de Aragón eclipse la Puerta del Sol.

# UN PROYECTO DE ESTATUTO QUE PERMITE EL AUTOGOBIERNO

Las Cortes de Aragón refrendaron el trabajo de la Comisión Especial que elaboró un nuevo Estatuto de Autonomía con 37 votos a favor y 28 abstenciones. Desde **Chunta Aragonesista** primero, y desde la *Mesa de Partidos por la Autonomía Plena* después, hemos valorado positivamente este Texto, a pesar de no recoger -como es lógico e incluso deseable en un Texto que haya de servir a todos los aragoneses- todas nuestras aspiraciones. Estas son las razones:

- Tiene en cuenta en lo sustancial las *Bases para la Reforma del Estatuto* que elaboramos en la *Mesa de Partidos por la Autonomía Plena*, después de escuchar las opiniones de las organizaciones sociales, económicas y culturales que apoyaron el 23-A. El documento base del trabajo fue elaborado por **CHA** y retocado por la *Mesa* en algunos puntos con el objeto de alcanzar el consenso.

- Se parte de la consideración de **Aragón como Nacionalidad** (artículo 1), aunque se haga con cierto recato.



- Se reconoce la existencia de **Lenguas propias de Aragón** (aunque sin citar al Aragonés y al Catalán), garantizando su protección, enseñanza y utilización por los hablantes sin que pueda haber ningún tipo de discriminación por ello. Se habla en este mismo artículo 7 de la defensa y promoción de las tradiciones y manifestaciones culturales aragonesas.

- Se incluyen **todas las competencias** que permite la Constitución, alcanzándose el nivel de las mal denominadas comunidades «históricas» (Artículos 35 a 40). Lógicamente están incluidas también las competencias de Sanidad (el INSALUD, que queda fuera del Pacto Autonómico), así como Educación, Administración Local, etc.

-Se otorga al Presidente del Gobierno de Aragón la **facultad de disolver las Cortes** de Aragón (art. 22 ter), que, junto a la posibilidad del planteamiento de la Cuestión de Confianza (art. 22 bis), implicaría la posibilidad de resolver crisis de gobierno prolongadas, convocar nuevas elecciones y desmarcarse de los procesos electorales al unísono de todas las comunidades de la vía lenta.

- Se entra de lleno en la **mejora del sistema de financiación** de la Comunidad (arts. 46 a 49), intentando dar respuesta a una de las necesidades más elementales del Autogobierno: la autonomía económica que precede a la política.

- Se suprimen numerosas limitaciones que padecen nuestras **instituciones** con el objeto de dotarlas de **mayor agilidad, efectividad y autonomía**: supresión de la limitación del número de Consejeros; ampliación del período de sesiones de las Cortes; eliminación de la obligatoriedad de que los directores generales sean funcionarios; institucionalización del Consejo de Gobierno (formado por el Presidente y los Consejeros); derogación de la prohibición para que los diputados se profesionalicen; y otras cuestiones menores o formales.

Recoge, por tanto, una buena parte de nuestras propuestas ya formuladas por escrito en nuestro *Manifiesto por el Autogobierno* del otoño de 1990 o en el *Programa Electoral* de mayo de 1991.

No obstante, el proyecto de la Comisión de las Cortes adolece de carencias y omisiones que nos parecen muy importantes en un partido como **Chunta Aragonesista**:

- No se aborda el reconocimiento de los **derechos políticos a los emigrantes aragoneses**, ni siquiera se deja abierta la posibilidad de una participación en elecciones a Cortes de Aragón.

- No se recoge la **cooficialidad del Aragonés y del Catalán** en las zonas donde se habla y/o conoce y se eluden conceptos como normalización, o toponimia autóctona.

- Se habla de las comarcas, pero no se establece la **Comarcalización como modelo de desarrollo territorial** básico para la vertebración de las tierras aragonesas.

- No se introduce la figura del **referéndum** ni la posibilidad de consulta popular a los aragoneses en cuestiones de especial interés para Aragón.

- No se refuerzan, tal y como nosotros proponíamos, las facultades de la institución del **Justicia de Aragón, ampliando sus funciones** supervisoras a las Corporaciones Locales aragonesas y, en coordinación con el Defensor del Pueblo, a la Administración Periférica del Estado en Aragón.

Y, sin embargo, pensamos que este texto es merecedor de nuestro favor, porque, siendo capaz de concitar apoyos que van desde el PP y el PAR hasta IU y CHA pasando por el CDS, **permite a los aragoneses acceder a los mínimos reales de Autogobierno** que desde **CHA** siempre hemos defendido para nuestro País. Hace apenas unos meses, sobre todo antes del 23 de Abril, hubiera sido impensable que partidos tan dispares pudiéramos coincidir en este proyecto sustancial.

**Bizén Fuster**  
Vicepresidente de **CHA**

# EL 15-N, TODOS A MADRID.

Ha pasado ya medio año desde el 23 de abril. Pero Aragón sigue sin ver reformado su alicorto Estatuto de Autonomía de 1982, y con un autogobierno meramente simbólico. Así pues, los gritos de «REFORMA DEL ESTATUTO Y AUTONOMIA PLENA ¡YA!» corren el peligro de quedarse flotando en el aire, una vez más.

Cada vez que Aragón ha alzado la voz para reclamar el derecho a decidir sobre aquello que nos afecta, el resultado final ha sido inexorablemente el mismo: la neutralización de las diversas tentativas de reivindicar la identidad aragonesa. Y ahora, algunos quieren que vuelva a ocurrir lo mismo.

Ya conocemos la postura del gobierno central. También la del PSOE, que ha dicho que no apoyará más autogobierno para Aragón (caso aparte consideran a Cataluña y País Vasco) que el contemplado en el pacto autonómico. En cuanto al PP, es el vivo ejemplo de la esquizofrenia, diciendo que apoya a la vez el pacto autonómico y una reforma de nuestro Estatuto que supere «el estrecho marco del pacto autonómico» (Cristóbal Montes dixit). Pero nosotros sabemos que al PP la autonomía aragonesa le preocupa casi tanto como la del Zaire, y que en lo tocante al autogobierno todos los partidos centralistas han sido siempre, son y serán iguales.

Frente a ellos, otras organizaciones y ciudadanos seguimos trabajando por mantener viva la llama de la reivindicación aragonesa de autogobierno, por tratar de que esta vez no se diluya ni se aletargue la voluntad del pueblo aragonés. **CHA** aportó un importante grano de arena, proponiendo organizar una Marcha

Autonomista sobre Madrid, que finalmente será manifestación.

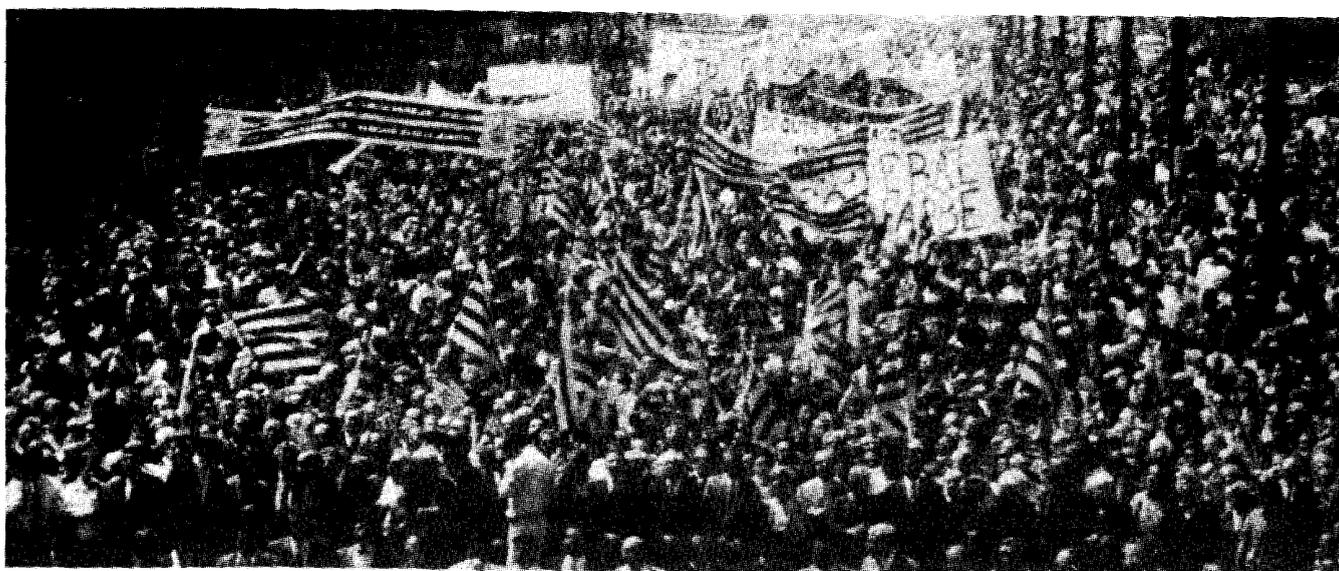
Nos encontramos en un momento histórico y crucial para el futuro de nuestro País y de nuestro pueblo. Por eso, debemos trasladar nuestra reivindicación a Madrid, después de haber enviado a Felipe González más de veinte mil postales con la foto del zaragozano Paseo de la Independencia abarrotado.

Ahora disponemos de un texto de reforma del Estatuto que se encuentra en sintonía con el espíritu del último 23-A. Aunque no es el Estatuto que **CHA** ha propuesto tantas veces, sí recoge muchas de nuestras aspiraciones e ideas, y globalmente hay que calificarlo como muy aceptable.

No hay que bajar la guardia. Es necesario que todos sigamos luchando por lo mismo que luchábamos ese 23 de abril. Porque cuando un pueblo se moviliza como el aragonés lo hizo, no se le puede engañar. Sobre todo si sigue manteniendo la presión social y política. Esta vez no podemos permitir que ocurra lo mismo que en 1978 o en ocasiones precedentes.

Esta vez, nos tienen que oír en Madrid, donde iremos en representación de las 135.000 voces del 23-A. La razón, desde hace muchos años, está de nuestra parte. Cuantos más aragoneses vayamos, mejor. Y **CHA** estará, como viene estando, en la primera línea de esta lucha, reclamando los derechos de nuestro pueblo y gritando nuestras seculares aspiraciones de autogobierno. El 15-N, todos a Madrid.

**Chesús Bernal**



# GOBERNANDO DESDE ABAJO

## ACTIVIDADES DE LOS GRUPOS MUNICIPALES DE CHUNTA ARAGONESISTA (II)

### CASTILLAZUELO

#### Gobierno municipal de CHA.

Alcalde: Juanjo Sampietro.

Concejales: Griselda Artime, Adolfo Barón y Andrés Olivar.

#### Asuntos prioritarios:

- Frenar la despoblación e incrementar la población si fuera posible.
- Incentivar la industrialización del municipio, creando puestos de trabajo que permitan el asentamiento de la población.
- Mejorar los accesos viarios del municipio.
- Realizar una nueva red de abastecimiento de agua.

#### Iniciativas llevadas a cabo:

- Recuperación de la Semana Cultural (primera en 10 años, pues en 1982 fue la última), con multitud de actos organizados y buena respuesta del público.
- Instauración de Asambleas Informativas para que todos los vecinos puedan opinar.
- Consolidación del carácter popular y participativo de las fiestas patronales, que incluyen además actos culturales (continuando un trabajo ya iniciado desde fuera del ayuntamiento en años anteriores).
- Representación en la Mancomunidad del Somontano, con responsabilidad en la Comisión de Cultura.
- Aprobación de la moción en favor del Pleno Autogobierno para Aragón.
- Fomento de la participación ciudadana. Creación de varios grupos de trabajo (uno tiene carácter infantil, mientras otro, de mayores, realiza un estudio histórico-social de los últimos 25 años de Castillazuelo).

- Realización (o en fase de ejecución) de las siguientes obras de infraestructura: Embalse para el nuevo abastecimiento de agua (7 millones), pavimentación del camino a Pozán y Salas Bajas, adecuación y limpieza del Cementerio, saneamiento del regadío de la Acequia de San Marcos (65 Has.), restauración de la Iglesia parroquial de la localidad (10-15 millones, con la colaboración de la DGA).

- Diversos proyectos, propuestas y subvenciones solicitadas para multitud de actuaciones previstas.

### ARTIEDA

#### Gobierno municipal de CHA

Alcalde: José María López

Concejales: José Iguacel, Tomás Jiménez, Alfonso Arteaga y Luis-Javier Solana.

#### Asuntos prioritarios:

- Consolidación de la Comarca del Biello Aragón y de la Mancomunidad o mancomunidades.
- Realización de obras de infraestructura municipal.
- Potenciación cultural (escolaridad, Museo, Camino de Santiago,...).
- Defensa del Prepirineo aragonés (política medioambiental y de oposición a embalses como el recrecimiento de Yesa).

#### Iniciativas:

En el *Aragón Libre* de este verano incluíamos una amplia referencia de las iniciativas, actividades y labor política desarrollada por los Concejales de CHA en Teruel, Barbastro, Tarazona, Jaca y La Almunia de Doña Godina. Proseguimos en este número con el resto de nuestros Grupos Municipales, donde destacan sus responsabilidades de gobierno, al servicio directo de los ciudadanos, en defensa de sus comarcas.

- Gestión para la construcción de un albergue municipal dentro de la Ruta del Camino de Santiago (c. 10 millones) en lo que fue Abadía, contándose con la concesión del local.

- Ejecución de la concentración parcelaria (con inversiones de 71 millones), que viene desarrollándose desde hace once años.

- Pavimentación de las calles con piedra tradicional (22 millones), ya proyectada en la pasada legislatura.

- Potenciación del funcionamiento de la Mancomunidad de la Alta Zaragoza, presentando recursos contra acuerdos de la misma, etc.

- Redacción de la Delimitación del Suelo urbano, pues se carecía de dicha figura urbanística.

- Aprobación por unanimidad de la moción en favor del Pleno Autogobierno de Aragón.

#### En fase de realización:

- Preparación de un vertedero, en la comarca natural, para uso mancomunado (Alta Zaragoza y Canal de Berdún) con participación presupuestaria de la DGA y de la DPZ (proyecto de 110 millones).

- Creación de un Museo etnológico-arqueológico en la Torre de la Iglesia.

- Reapertura de la Escuela, consiguiendo adscribirse al Centro de Recursos de Puente la Reina, que llega hasta Berdún (a 30 km), en vez de al de Sádaba (a 80 km). En la actualidad los niños están internos en Sos a 50 km.

- Redacción de un Balance de Gestión del primer año.

### PLAN

Concejales: José María Fantova e Hilario Puértolas.  
Delegaciones de Cultura y Festejos y Comisión de Urbanismo.

### SARAVILLO

Alcalde pedáneo: José Manuel Bielsa Callau.

- Las Comisiones presididas por nuestros concejales (Cultura, Festejos y Juventud) son las únicas que funcionan.

- Edición de una revista cuatrimestral informativo-cultural, La Fuén d'el madero, con apoyo del PAR y oposición del PSOE.

- Regularización en la situación urbanística ante las denuncias de CHA: se exigen proyectos, y las licencias y permisos menores se otorgan pertinentemente.

- Preparación de las fiestas con la debida antelación, por primera vez.

- Apertura pública de las sesiones plenarias del consistorio, mediante convocatoria pública.

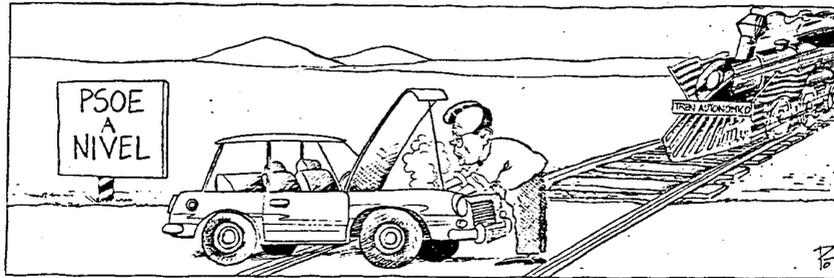
- Participación en la Mancomunidad del Sobrarbe (Fantova y el alcalde son los dos representantes de Plan), en la Comisión de Turismo Verde y en el Patronato de Radio Sobrarbe.

- Propuesta de al menos una Asamblea Informativa al año, en la que los vecinos puedan participar y opinar.

- Aprobación de la moción en favor del Autogobierno Pleno para Aragón, con el apoyo del PAR y de uno de los concejales del PSOE.

- Oposición al proyecto de Línea de Alta Tensión. Este es uno de los temas prioritarios. Fantova preside la Coordinadora de Defensa y Desarrollo del Valle de Chistau.

# NO PIERDAS ESTE TREN



**Cómo ir a Madrid el domingo 15 de Noviembre a manifestarse por el Autogobierno:**  
 El Tren de la Autonomía Plena hará su **salida** el mismísimo 15-N a las **7 de la mañana** de la Estación de El Portillo de **Zaragoza** y trasladará a Madrid a cuantos ciudadanos quieran participar en el acto reivindicativo que se desarrollará a las 13 horas entre la Puerta del Sol y el Congreso de los Diputados (donde aprueban el Pacto Autonómico contra la voluntad de nuestro Pueblo). Regreso de Madrid: 18.30.  
**Reserva tu billete ¡ya mismo!** en la Sede Nacional de **CHA** (976 - 37 96 45). **Ida y vuelta por 2.200 ptas.**

## EN NAVIDAD, LOTERÍA NACIONAL... ISTA.

Compra y vende la **Lotería de la Chunta**.  
 El que no juega no gana, ya sabes.  
 Apuesta fuerte esta Navidad...  
 y apuesta también en **CHA**.  
 Después de este 23 de Abril,  
 seguro que nos toca el gordo.

**Jara Lascorz Lozano**  
 BIENVENIDA

Hace falta mucha gente como tú

## Jóvenes guerreros nacionalistas, bienvenidos.

Armados de imaginación, frescura y ganas, **los chicos y las chicas de la Chunta han constituido la Chobenalla.**

Mientras nos preparan sorpresas para dar caña el 15-N, han lanzado ya a la calle el primer número de su boletín **¡Más rasmia!**

Y hace ya falta, mucha falta, más rasmia. Y coraje, ilusión, utopía y ternura para luchar por este País, por su dignidad, por su libertad, por esta tierra y estas gentes.  
**¡No desfallezcáis jamás!**

**¡Más madera! Bienvenida CHOBENALLA.**

# TU ESTAS CERCA DE CHA

### ZARAGOZA:

Juan P. Bonet, 14, 1º Izda.  
 Tf. (976) 37 96 45  
 Fax (976) 25 35 48  
 C. P. 50006

### HUESCA/UESCA:

Goya, 2, 1º  
 Tf. (974) 22 06 28  
 C. P. 22001

### TERUEL:

San Esteban, 14, 1º  
 Tf. (974) 60 73 81  
 C. P. 44001

### TARAZONA:

Marrodán, 13  
 Tf. (976) 64 33 97  
 C. P. 50500

### JACA/CHACA:

Mayor, 20, falsa drta.  
 C. P. 22700

### BARBASTRO/BALBASTRO:

Graus, 6, 2º  
 C. P. 22300

### CALATAYUD:

San Antón, 14, 3º  
 C. P. 50300

### SARIÑENA:

Pza. Roda, 9  
 C. P. 22200

### LA ALMUNIA Dª GODINA:

Apdo. Correos 58  
 C. P. 50100

### AINSA/L'AINSA:

Apdo. Correos 65  
 C. P. 22330

### SABIÑANIGO/SAMIANIGO:

Apdo. Correos 16  
 C. P. 22600

### AYERBE:

Apdo. Correos 11  
 C. P. 22800

### BENASQUE/BENAS:

Apdo. Correos 22  
 C. P. 22440

### MONZON:

Apdo. Correos 139  
 C. P. 22400

### DAROCA:

Apdo. Correos 18  
 C. P. 50360

### CALAMOCHA:

Próxima apertura  
 C. P. 44200

### VALENCIA (Emigración):

Apdo. Correos 6.439  
 C. P. 46080

## REFLEXIONES PARA UN 15 DE NOVIEMBRE

"La sesión de Cortes Generales (en que se aprobó el Pacto Autonómico) sirvió para recordar que no se puede ceder ni un milímetro en la reclamación de la plena autonomía, una bandera bajo la cual salieron a la calle más de ciento veinte mil aragoneses el pasado 23 de Abril". (**Heraldo de Aragón**, editorial *La autonomía, una exigencia*, 25.09.92).

"Es necesario que todos luchemos por lo mismo que luchábamos el 23 de Abril. Será responsabilidad de todos el insistir en nuestra demanda de autogobierno. *"Pensemos en Aragón y actuemos como aragoneses, única forma de que nuestro pueblo despierte de una vez y formemos nuestro Estatuto autónomo, cuanto más amplio mejor..."* Es una cita textual de **Gaspar Torrente** (padre del nacionalismo aragonés en los años '20). Y a fecha de hoy la suscribimos la inmensa mayoría de los aragoneses". (**Chesús Bernal**, secretario general de Chunta Aragonesista).

"Aragón no tiene todavía autogobierno, porque no tenemos políticos de altura. Faltan líderes". (**José Antonio Labordeta**, cantante y escritor).

"Las Cortes de Aragón nunca podrán imponer a las Cortes Generales, que es donde radica la soberanía nacional, un tipo de Estatuto determinado. No hay otro camino que el que hemos decidido PSOE y PP en el Pacto Autonómico y la Ley de Transferencias". (**Francisco Peña**, Secretario de Estado de Administraciones Territoriales del Gobierno español).

"El ejecutivo central (o mejor dicho, centralista) no respeta al pueblo aragonés ni a sus instituciones. Con la desfachatez que le proporciona su ignorante osadía, el secretario de estado Francisco Peña (la voz de su amo, no lo olvidemos), deduce que las Cortes de Aragón carecen de soberanía popular. Para este

importante cargo administrativo, la Constitución y los estatutos de autonomía son papel mojado. Una buena muestra de su grado de competencia profesional". (**Diario 16 de Aragón**, editorial *Rechazo a la autonomía aragonesa*, 26.09.92).

"La solución es el Estado federal". (**Santiago Lanzuela**, consejero del Gobierno de Aragón y dirigente del PP).

"El Pacto Autonómico beneficia a un millón doscientos mil aragoneses y sólo perjudica a seis o siete personas con cargo en la DGA". (**José Marco**, director de la sucursal del PSOE en Aragón, 25.09.92).

"Vamos a dejarnos las pestañas en la conformación de un Estado federal, si así lo permite la Constitución". (**Pepe Marco**, portavoz del grupo parlamentario más nutrido en las Cortes de Aragón y ¿quizá líder de la oposición?).

"No podemos ir el 15-N a Madrid, porque no podemos dar un paso más allá de donde va el presidente Eiroa o el presidente de las Cortes, porque estaría mal visto". (**Don Peponne Marco**, capo de la DPZ, 4.11.92).

"Aragón en este momento ciertamente histórico, no puede sacrificarse frente al fantasma de un supuesto, y más que discutible, *interés nacional*. No existe la menor razón, ni política, ni histórica, ni jurídica, para que Aragón no acceda a su autogobierno. Si PSOE y PP nos privan de la reforma, estarán haciendo un flaco favor a esta tierra, y tampoco contribuirán a hacer España mejor, ni más unida, ni más rica. Es la hora de la generosidad, de la valentía, de la visión de futuro. Cualquier postura contraria comienza a resultar difícilmente admisible". (**Diario 16 de Aragón**, editorial *Aragón vive*, 11.10.92).

PERIODICO

PRENSA  
INFORMATIVA

Sr. Cartero, por favor, señale con una X las causas de la devolución	
Ausente	<input type="checkbox"/>
Defunción	<input type="checkbox"/>
Cambio Domicilio	<input type="checkbox"/>
Desaparecido	<input type="checkbox"/>
Señas insuficientes	<input type="checkbox"/>
Rehusado	<input type="checkbox"/>

Rte.: **Aragón Libre**  
ORGANO DE CHUNTA ARAGONESISTA

Juan Pablo Bonet, 14, 1.º I. Tef.: 976/37 96 45  
ZARAGOZA

ENVIO A:

# PARA PENSAR...

...la década felipista

nº 3.- Otoño 1992

## «YO O EL ABISMO»

Hace diez años gran cantidad de ilusiones convergieron en el primer gobierno de izquierda después de la guerra civil. El PSOE, encabezado por **Felipe González**, tomaba las riendas del poder con el mayor respaldo jamás soñado, tras la victoria aplastante del 28 de Octubre. Hoy se cumplen diez años y el triste panorama del presente nos muestra el agotamiento del proyecto que se puso en marcha en 1982 y de las personas encargadas de dirigirlo.

Una década da de sí para muchísimas cosas y ciertamente no todo ha sido torpe ni perverso en este tiempo. Los últimos fantasmas de la Transición fueron enterrados, se acabaron los ruidos de sables. Quizá hasta se haya terminado también ese complejo de inferioridad, secuela del aislamiento franquista, y España haya recuperado un lugar digno en el concierto internacional. Pero, quienes siempre hemos exigido mucho a este gobierno, difícilmente podemos conformarnos con los éxitos, sin duda reales algunos, que nos venderán estos días los propagandistas del Poder. Porque no podemos pasar por alto que los fantasmas que heredó **Felipe González** han sido sustituidos por otros, que hoy, en pleno '92, podrían llegar a ser más peligrosos para nuestro sistema democrático.

No podemos perdonar a este gobierno el daño que se ha hecho desde el Poder a la credibilidad de las instituciones, a la credibilidad de los partidos políticos y de los ciudadanos que se comprometen en la gestión del bien común. La loca carrera de despilfarro en que convierten los grandes partidos las convocatorias electorales, las dificultades para hacer frente a las ingentes deudas, los opacos medios de financiación en que se mueven los partidos, el enriquecimiento personal de militantes socialistas bien relacionados, la cerrazón desde la mayoría parlamentaria a arrojar luz y taquígrafos sobre las denuncias que salpican la honorabilidad de los cargos públicos,... El esfuerzo informativo de los medios de comunicación está sirviendo para que no podamos conformarnos con la felicidad de la ignorancia. Pero, en vez de actuar con contundencia para depurar responsabilidades y dignificarse así como partido, el PSOE ha preferido cerrar filas, impedir la creación de comisiones parlamentarias de investigación y amenazar a la prensa con el Código Penal. **González** ha escogido así el peor camino: que la ciudadanía piense que «*los socialistas han cambiado 100 años de honradez y eficacia por, hasta ahora, 10 de todo lo contrario*». Y al final, «*todos los políticos son iguales*».

La década felipista ha creado monstruos. Monstruos advenedizos crecidos a la sombra del poder, parapetados en diputaciones provinciales por ejemplo, ajenos a cualquier proyecto político que no sea el provecho personal y el de sus clientelas, fieles al férreo aparato de **Alfonso Guerra** que confecciona las candidaturas y reparte, por tanto, los

despachos y los destierros. Monstruos de éstos han ido creciendo por casi todas las agrupaciones socialistas como el moho crece en el pan que no se comparte y que queda duro y húmedo. Parafraseando a **Goya**, el sueño del sistema democrático ha generado monstruos, peligrosos mutantes que van socavando los cimientos de la credibilidad y de la confianza en la cosa pública.

De arriba abajo se han reproducido los anticuerpos por todo el entramado del poder pesoista. **Felipe González** se ha convertido en ejemplo de líder carismático, de los que hablaba **Max Weber**. Líder que considera el voto ciudadano como un cheque en blanco, que se cree el único clarividente para interpretar correctamente las cosas, que pide al pueblo fe ciega para hacer en cada momento lo que le venga en gana, que no se somete a gusto ni al control del Legislativo ni siquiera al control de su propio partido, que actúa como Jefe de Estado Bis, que es feliz en sus giras planetarias porque allí no tiene que dar cuenta de los desaguisados que le pasan a sus súbditos. Líderes carismáticos de los que convencen al público con un patético «*yo o el abismo*».

Pésimo servicio están prestando a España los dirigentes insustituibles. Diez años después, un presidente que reconoce estar cansado, un aparato de partido dirigido por un vicesecretario general totalmente deslegitimado ante la opinión pública, un programa agotado,... no tienen ya nada que ofrecer a la sociedad española. Nada de cambio, quiero decir. Nada de modernización. Nada de esperanza. Sólo nos ofrecen el «mal menor», que los otros son muchos peores. Lo grave sería que tuvieran razón.

Además, la experiencia de estar gobernando precisamente en contra de los intereses de la base social, la clase trabajadora, que les ha venido dando la mayoría absoluta está produciendo un amplio sentido de indefensión en la izquierda social que puede desgastar la base misma del sistema democrático. No se sabe por cuánto tiempo seguirán votando al mal menor. El voto desilusionado va engordando la abstención junto a los que pasan del juego democrático. Y el PSOE es responsable de que el sistema de libertades se encuentre sustentado en un consenso pasivo, mientras que la indignación, el hastío o la burla pueden ir aupando candidaturas esperpénticas o claramente antidemocráticas.

Diez años después, otros socialistas, desde otros partidos, no renunciamos a la bandera de la ética, ni a la frescura de la utopía ni a la demanda de la justicia social. Ojalá el partido más votado en España y en Aragón pueda realizar su propia catársis y nacer de nuevo para la credibilidad y la esperanza de cambio. Pero no podrá ser esta generación que conocemos. Tendrán que ser otros ya.

**Azucena Lozano**

# ...La pervivencia del franquismo sociológico...

*Un caudillo, un partido-movimiento, una ideología plana... Estos son algunos de los elementos que componen el esquema político heredero del franquismo*

JAVIER SADABA

establecido y para lograr que se limitaran a luchar por reivindicaciones o bien inofensivamente utópicas o bien inofensivamente posibilistas.

Con este fin, a lo largo de los últimos diez años, el PSOE se ha servido de la acción de sus militantes, de los cantos de sirena del Poder («Cuando quiero tapar la boca a un tipo realmente molesto —me dijo hace años un alto cargo socialista—, le nombro para un cargo y le pongo un despacho») y, sobre todo, de la más eficaz de sus armas: el dinero.

Se ha hablado mucho de las subvenciones concedidas por los socialistas a las organizaciones juveniles que le son afines. Lo que mucha gente no sabe es que el PSOE no sólo financia asociaciones dóciles. También subvenciona algunas inicialmente críticas. Y no sólo juveniles: también feministas, ecologistas, culturales... Consegue que la financiación oficial se convierta en esencial para la subsistencia de la organización y deja que el dinero haga sus efectos: pasado el tiempo, es poco probable que sus responsables tengan deseos de enfrentarse radicalmente con quienes aseguran el sostenimiento del tinglado.

### Desarme moral

Más importante, y también más sutil, es el trabajo de «desarme moral» que el PSOE ha realizado a escala de toda la sociedad. Porque bueno es para ellos tapar la boca del que quiere protestar, sin duda, pero más importante es conseguir que el conjunto de la sociedad sea insensible a las protestas.

Reconozcamos que el Poder socialista no ha tenido que inventarse nada para lograrlo. La degeneración de la sociabilidad es uno de los males que caracterizan el momento por el que atraviesan las sociedades occidentales. «La modernización de Occidente —ha escrito muy acertadamente Eugenio del Río— ha conllevado la destrucción de los vínculos asociativos tradicionales. A la vez, se ha mostrado incapaz de tejer nuevas redes asociativas duraderas y de enriquecer la vida social. La sociedad moderna es un universo atomizador, de seres relativamente aislados. Pero, a la vez, ha traído consigo un empobrecimiento de la individualidad: (...) acentúa la uniformización en el plano de los valores, del estilo de vida, del empleo del tiempo, de la información recibida». («Crisis de la izquierda?», «Exodos», núm.12).

El PSOE se ha montado en la ola, ha contribuido a agrandarla y se ha beneficiado de ella. Hoy siguen produciéndose acontecimientos como los que en un pasado aún reciente provocaban reacciones colectivas de repulsa o solidaridad y favorecían la articulación de tal o cual movimiento social de apoyo o de repulsa. La violencia racista, el Tratado de Maastricht, el hambre en África o las guerras que desgarran el Este europeo son hechos de muy diferentes órdenes, pero equivalentes en esa dimensión. Hoy no consiguen casi ninguna movilización ciudadana y deambulan entre nosotros como fantasmas.

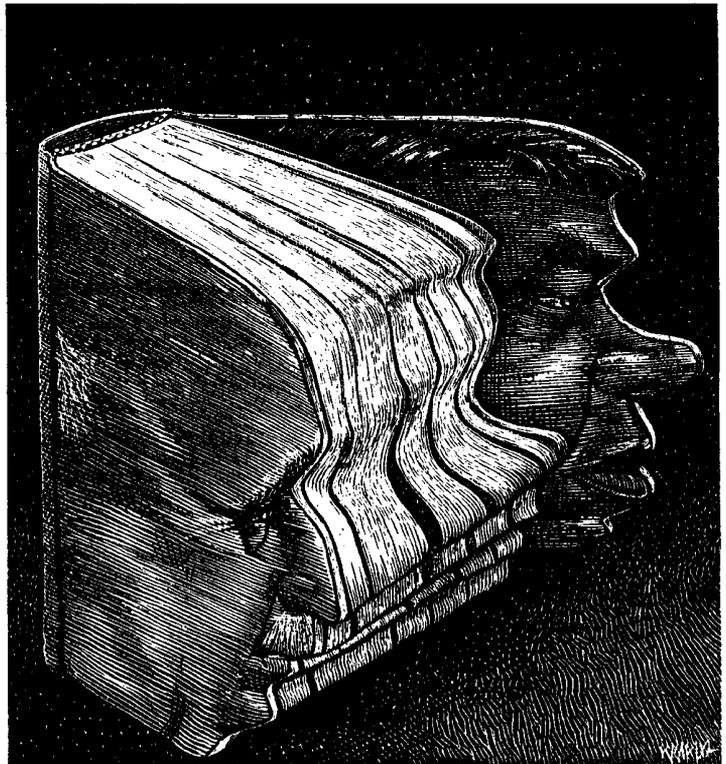
El «felipismo» no tiene toda la culpa de que eso sea así, desde luego. Pero reconocámosle que ha hecho lo posible por conseguirlo.

La pervivencia política del franquismo no quiere decir, únicamente al menos, que al PSOE le voten los antiguos franquistas, las zonas más miedosas de la sociedad o los estratos que, en su dependencia, (piénsese en los jubilados o campesinos) son más sensibles a la propaganda o a la simple supervivencia. Se trata, más bien, de presencia estructural, de mecanismos semejantes, de recambios que manifiestan una misma clave. El desplazamiento del voto a grupos centrados en su seguridad y que, pase lo que pase, apoyarán al partido en el poder muestra una espectacular afinidad formal con el franquismo. Se da un corrimiento continuo de estamentos supuestamente progresistas que, siendo cada vez más reaccionarios, soportarán lo que les echen. El funcionamiento estructural se traga los, teóricamente, diferentes contenidos de franquistas y prosocialistas. Aquellos eran demócratas orgánicos. Estos son orgánicamente demócratas. El franquismo y el PSOE, de esta forma, responden a especies de un mismo género: el Poder.

El PSOE llegó al gobierno presentándose como aquello que *no sólo* era democracia. Esto, se suponía, lo había conseguido UCD. El PSOE prometía dar un paso más: una *democracia real*, un cambio *social*, una dirección que nos apartara, quizás definitivamente, del franquismo. El PSOE aparece, así, como renovación *ética*. Por ética se entendía —y se entendía bien— no tanto conversión interior cuanto transformación pública; política y social, en suma. De ahí sus mensajes desde la oposición a favor de una ética verdaderamente política o de una política medida por la ética.

Pronto las cosas quedaron en palabras. Y pronto surgió, obviamente, una pregunta fundamental: ¿se podía hacer más? Y es que el discurso *adaptativo* rápidamente se apoyó en los límites

humanos, en las dependencias internacionales, en la inercia interna o, sobre todo, en la ética de la *responsabilidad* (como opuesta, en términos weberianos, a la ética de la *convicción*). En este punto es de justicia afirmar dos cosas. Primero que los límites existen. Aquí y en cualquier parte. Por eso también, bastante de la incapacidad transformadora hay que colocarla en el debe de *toda* la sociedad española. Pero conviene añadir



inmediatamente y en segundo lugar, que dichos límites se convirtieron en la excusa no ya para no cambiar sino para reproducir lo que existía. El argumento seudojustificador consta de dos partes. Una es ésta: dado que es muy difícil cambiar las cosas, lo menos malo consiste en que *nosotros* —y no otros— nos adaptemos. La otra es la siguiente: todo será mejor en el futuro si estamos *nosotros* —y no otros—. De este modo no sólo no se avanza. De este modo lo que se estanca de verdad es la sociedad en su totalidad. El PSOE, así, es una especie de conjunto para que todo siga igual. De ahí a la corrupción material y espiritual no hay más que un paso.

El proceso tiene sus distintas fases. Se comienza por secuestrar el lenguaje. Sólo se dice, v. gr., una cosa —la que interese—, lo que es lo mismo, no se dice *nada* de forma que se elimine cualquier alternativa. Esta, por principio, se niega. Lo que se hace se convierte en lo mejor con la exclusión mágica de otras posibilidades. La clase intelectual —que sólo lentamente se irá apartando de los que llegaron al poder usando símbolos pro-

gresistas— no reacciona. Por miedo, por desencanto o por pura y necia satisfacción. Por otro lado, sólo los que mandan (apresurémonos a añadir que no es sólo el PSOE sino todos los que le han aupado o le ayudan en los momentos críticos) pueden contradecirse. Los demás no. De esta manera, lo tácito no se toca y la ingeniería social —en términos chomskianos— logra sus resultados. Un caudillo, un partido-movimiento, una ideología plana, inmisericordia con la disidencia, recurso a los de siempre —al dinero— y cargada ante quien exija el cumplimiento de un programa, componen el esquema político heredero, y seguidor, del franquismo. Los votos darán aquella legitimidad que una dictadura no posee. La democracia, ahora no es orgánica. Pero, no obstante, se ha organizado la democracia. *La suya*.

El secuestro del lenguaje es el símbolo de una realidad no menos secuestrada. La realidad *política*, en primer lugar. No se posibilita cambio o alternativa en sentido estricto. Cuando sistemáticamente se anula lo distinto no es fácil alzar la cabeza. Rápidamente se la decapita. Y,

lo que es peor, el secuestro fundamental atañe a la sociedad civil. Esta anda errática cayendo en la confusión consistente en afirmar que no existen otras posibilidades, que se puede estar peor o que no merece la pena moverse. *El lenguaje, la política y la sociedad* quedan, así, paralizados en una formalidad semejante a la del franquismo. Del «nada se puede hacer» se pasa a «todo lo que *hagamos* está bien». Se trate de la inculcación del dinero o del despilfarro económico.

Se podría objetar que hemos exagerado. Que se han dado cambios progresistas o que un traspás en el desencanto no significa pararse. Ojalá fuera así. Lo que sucede es que miremos a donde miremos vemos el esquema descrito. Esquema que emparenta demasiado la política actual al franquismo. La única manera de refutar lo dicho es la práctica. Cuando la veamos creceremos. De momento sólo nos queda añadir, para acabar, que es insostenible, democráticamente hablando, lo que está pasando. Porque el peor secuestro de la democracia es el que se hace en nombre de la democracia misma.

**Hay diferentes contenidos de franquistas y prosocialistas. Aquellos eran demócratas orgánicos. Estos son orgánicamente demócratas**



El que se podría llamar «sistema español de creación de pobreza» ha funcionado eficientemente en la última década. / BEGOÑA RIVAS

## La España de los tres tercios

*La población se ha repartido en la última década entre la minoría satisfecha, la asustada y la miserable, ésta cada vez mayor gracias a un eficiente sistema de creación de pobreza*

ALBERTO MONCADA

Una de las tristes consecuencias del retraso español respecto a la Europa más norteña es que, cuando en todo el mundo, por la influencia hegemónica del Imperio americano, se reducen las dimensiones del Estado bienestar y se acortan los gastos en redistribución de la riqueza, nosotros apenas empezábamos a construir esa red de protección de los damnificados por el capitalismo que explicaba y recibía el nudo revolucionario Lord Keynes.

Cuando uno recibe el envío anual de indicadores económico-sociales de la OCDE comprueba que, en los últimos diez años, aunque se incrementen relativamente ese tipo de gastos, todavía nos queda mucho para llegar a la media europea. Por decirlo con cifras, mientras en Bélgica, Holanda o Francia los gastos de protección social llevan años en torno al 30% del PIB, en España alcanzan el 18%, siendo nuestro único consuelo que en Portugal apenas llegan al 16%. Y es que la tradición europea de impedir las revoluciones mediante el colchón de la beneficencia no se ha roto ni en los peores momentos de la Inglaterra thatcherista. Esa mezcla de mala suerte y maldición histórica se alían con el actual empuje liberal para configurar la España de los tres tercios, uno satisfecho, otro asustado y otro miserable.

Pero el asunto tiene una explicación sistemática. La creación social de la pobreza ha sido un corolario de la industrialización capitalista desde la desamortización y mecanización agrícolas y la supresión de

las viejas leyes de pobres. De hecho, al capital le interesa siempre que haya una oferta de mano de obra superior a los puestos de trabajo disponibles tanto para controlar los niveles salariales como para empujar al obrero a aceptar condiciones de trabajo leoninas y peligrosas. Por eso no tiene nada de extraño que la nueva pobreza europea, de casi 50 millones de pobres en la Europa rica según la CE, coincida con el endurecimiento del mundo laboral, y con la disminución de los gastos públicos de protección social.

### Pobreza manifiesta

En España, el 25% del empleo es temporal y nuestro desempleo es también el más alto de Europa, más de la mitad de los desempleados carecen de protección y crecen los desempleados de larga duración, en especial los jóvenes que nunca han trabajado. Para terminarlo de arreglar, la pensión media de los cinco millones largos de pensionistas no llega a las cuarenta mil pesetas mensuales y para los 500.000 pensionistas asistenciales es de veinte mil. Si añadimos las dificultades de acceso a la vivienda, convertida casi en inversión obligatoria, las cifras de fracaso escolar y la práctica desaparición de la protección familiar se comprenderá que el sistema español de creación de pobreza goza de inusitado vigor.

Hay pobrezas más manifiestas que otras. La miseria del vagabundo callejero choca más que la quieta desesperación de tantos hogares sin calefacción, con una dieta magra y brazos parados por vejez, enfermedad, ausencia de oportunidades o carencia de formación. No es lo

mismo la pobreza urbana que la rural ni la del sur que la norteña; y en el seno de la clase media se está creando una pobreza relativa, nacida de la disminución progresiva del nivel de vida, cuyas consecuencias sociales y psicológicas empiezan ya a notarse, por ejemplo en la drogadicción y alcoholismo de jóvenes y mujeres casadas.

A España está llegando, de forma sutil, la tesis americana de que se es pobre por méritos propios y a culpabilizar a los pobres de la inseguridad ciudadana, del deterioro de nuestras ciudades. Pero la hostilidad no es siempre entre ricos y pobres. En España se empiezan ya a sentir los efectos de esas guerras entre pobres que ocurren cuando los recién llegados a las seguridades mínimas se enfrentan a los que les ha perdido o nunca les han tenido.

Los últimos capítulos de racismo antigitano, el fracaso endémico de la lucha contra el tráfico de drogas y, especialmente, la hostilidad hacia los nuevos emigrantes nos sitúan ya en línea con esa nueva xenofobia europea a la que se quiere vestir con ropajes patrióticos, ideológicos, cuando no es sino un reflejo de las circunstancias económicas, un corolario de la nueva pobreza.

Los españoles nos hemos convertido en el muro de contención y en la primera oportunidad migratoria de ese sobrante magrebi que la pobreza, la fertilidad incontrolada y la corrupción política espulsa cada año de sus países. Y aunque los inmigrantes indocumentados son bien recibidos por muchos empresarios, porque bajan los salarios locales e incluso sirven como piquetes anti huelga, la población del país

receptor incrementa su agresividad aunque, como en el caso de nuestros sureños, se trate de gentes con las que comparten más historia y cultura que con los norteños. La creación de guetos étnicos donde se reproducen las condiciones de perpetuación de esa marginación es otra de las connotaciones de la nueva pobreza europea, ya española. Y contra las viejas tesis de la meritocracia, la sociología ha demostrado hasta la saciedad que nacer en un medio pobre es más determinante que el esfuerzo individual a la hora de medir el fracaso escolar o el acceso al trabajo.

### La cultura socialista

Si la percepción social de la pobreza es tan deprimente, se debe también a la paralela sobrevaloración contemporánea de la riqueza material. La España anterior al desarrollo tenía, sin duda, una picaresca y una corrupción frutos de la dureza de su clasismo. Pero la clase media poseía, como heredera de la tradición del hidalgo, unos valores, el cultivo de la buena educación, el aprecio por las profesiones de servicio público, con los que se defendía de las prepotencias de los poderosos y se homologaba con la tradición europea. Pero, a impulsos de la americanización política y económica que se inició en los años cincuenta, se produjo una importante transformación cultural que tanto la tecnocracia opusdeista como los gobernantes socialistas han fomentado desde el poder. El ejecutivo agresivo y el empresario competitivo se convirtieron en los nuevos protagonistas. Ser rico, protagonizar las libertades de la sociedad de consumo es el nuevo modelo de ascenso social y ser pobre su antítesis vergonzante.

Y ¿cómo ha llegado a este punto la cultura socialista?, se preguntan sus antiguos clientelas. Para entenderlo, hemos de introducir en el análisis la variable del poder. Ningún grupo es el mismo con o sin poder. Pero, además, en estos años de gobierno se ha ido produciendo la consolidación de un modelo de socialismo, acaudillado por el grupo andaluz, que no tiene señas de identidad histórica ni es, por supuesto, reconducible a los socialismos que protagonizaron la transición. Si quiséramos definirlo en términos operativos, podría decirse que lo único que les une, entre sí y con sus aliados, es la vocación de perpetuarse en el poder.

Si hubiera predominado el modelo Trade Unions, nuestros socialistas, como los ingleses, habrían reivindicado la causa obrera, sus parcelas de poder en la economía, hasta que la clase media, cansada de los «proles», hubiera votado con los conservadores. Si hubiera predominado el modelo fabiano, habría habido más «bronceas». Con el Ejército, por la desmilitarización de la Guardia Civil y la depuración de la seguridad franquista. Con los curas, por la enseñanza, nada de subvenciones. Con el poder judicial conservador, por la reforma real de la justicia, e incluso con el Imperio —bases y OTAN—. Eso también hubiera producido un acortamiento del mandato popular. En cambio se ha producido una coalición, con vocación de permanencia, con el poder económico, para realizar un segundo plan de estabilización y desarrollo que ha desembocado en la España de los tres tercios y en la colonización multinacional del país. El público percibe, incluso, que con quien se sienten más cómodos los socialistas es con los sectores económicos con peores modales, el financiero y el inmobiliario.

### El modelo sureño

La derecha rural sureña ha producido un tipo humano, el señorito andaluz, felizmente a extinguir, que parece haber funcionado como paradigma, acaso inconsciente, del comportamiento del liderazgo socialista. Los andaluces sólo han tenido como ejemplo social a los terratenientes de cortijo, cuya peor versión era el señorito de Casino de Labradores rodeado de aduladores. El señorito andaluz tiene una visión peculiar de la riqueza y del poder. Para los señoritos, el dinero no tiene fines productivos sino

simbólicos, denota dominación, a la vez que rumbo. Tener dinero es, más que un índice de productividad, un signo de status, que separa a los listos de los tontos, a los astutos de los trabajadores, porque trabajando la tierra no se consigue más que miseria. El poder, a su vez, es, sobre todo, poder sobre personas, ejercido y heredado en ámbitos familiares y que tiene a la familia como centro de imputación y nudo de alianzas, de favores, de complicidades. En eso el sur español es como el demás sures, creadores de

unos poderes paralelos entre el cacique, el capataz y el aparcerador de confianza, donde la lealtad al «hermano mayor» es un lazo más poderoso, y más útil, que los lejanos poderes formales, las burocracias urbanas. Y aunque también se ha producido una cooptación de socialistas por los poderes de siempre a través de la gente guapa del partido, el modelo sureño tiene más capacidad pedagógica con las clases medias emergentes a las que enseña la opulencia fácil y la gratificación instantánea fruto de los «tratos» cercanos al poder. ♠

# La década de la decepción

PESE a mi condición de socialista democrático, jamás he votado al PSOE, ni antes de la fundación de CHA en 1986, ni por supuesto después. Es decir, nunca me ilusioné personalmente con su llegada al gobierno y nunca esperé demasiado de su acceso al poder. En 1982, dadas las circunstancias, sabía que la victoria del PSOE era imparable, e incluso conveniente. Pero nunca quise, ni siquiera entonces, que esa victoria contase con mi voto. Porque tanto lo que veía como lo que preveía, no respondía a mis convicciones y siempre he entendido que el voto es algo sagrado.

Sin embargo es de justicia reconocer que la victoria del PSOE despertó muchas ilusiones. No en vano suponía un proyecto de modernización social y económica, de ética, de cambio, de regeneración social en suma. Y también un proyecto supuestamente federal y socialista, esto es, de reconocimiento del autogobierno de los diversos pueblos y de búsqueda de una mayor igualdad social.

Si recordamos la inestable situación política de los años 1981 y 1982, hay que reconocer que bajo el gobierno del PSOE se logró la estabilización democrática y el fin de los sobresaltos golpistas. Igualmente, es indudable el papel jugado en la reubicación de la presencia española en el concierto internacional. El problema es que el PSOE consolidó primero la democracia, para acabar luego corrompiéndola, ya sea por acción o por omisión. Porque en todos los escándalos acaecidos a lo largo de esta década hay importantes responsabilidades políticas. Y el primer responsable no es otro que **Felipe González**, por más que esté acostumbrado a quedar siempre por encima del bien y del mal, parapetando su imagen detrás de sus ministros o de otros responsables de su partido. La desconfianza actual en las instituciones democráticas y en el propio sistema no se debe en exclusiva al PSOE, pero al PSOE hay que achacar la mayor parte de culpa.

Quizá el mayor enemigo del PSOE haya sido él mismo y la excesiva ilusión por él despertada, que le llevó a la borrachera de las mayorías absolutas generalizadas, con el peligro de adulteración democrática que aquéllas suelen conllevar. Democracia es ante todo participación, es hacer uso de la propia soberanía. Una democracia formal sin participación social es una democracia en peligro de extinción, ya que la pasividad provoca deformaciones en los procesos democráticos, de la misma forma que

el sueño de la razón producía monstruos. Pero el PSOE ha favorecido la pasividad social y ha monopolizado la participación. Vinieron a decir que ya no nos preocupáramos, que la democracia era cosa suya, que ya la hacían ellos. Así se llegó a la identificación Estado/Partido, al control de los resortes —institucionales y no institucionales— y al clientelismo. Se llegó así al gasto ostentoso, a la búsqueda del éxito a cualquier precio, a la loca carrera por ver quién se enriquecía en menos tiempo. Como si la gente honesta, trabajadora y solidaria fuera más bien anticuada, ingenua y utópica.

Pienso que la mayor imputación que se les puede hacer es que han tenido en sus manos toda la legitimidad democrática y la han despilfarrado con recetas progresivamente más conservadoras y autoritarias. Ahí están tres botones de muestra: la ley Corcuera, el Pacto autonómico y el decreto-ley de recorte de las prestaciones por desempleo (el «decretazo»). Los tres atacan de raíz lo que debería ser una política de defensa de las libertades, una política inspirada en el federalismo y una política derivada del socialismo democrático.

La gente esperaba de ellos mucho más y mejor. Ahora nos encontramos con un proyecto agotado y con una generación desgastada. A su lado, un partido cada vez más renqueante en su coherencia ideológica, sin rumbo, encerrado en su torre de marfil, excesivamente monolítico y oscuro en muchos aspectos, entre los que destaca su financiación. Y todo ello, personalizado en el férreo aparato tejido en la madrileña calle Ferraz y exportado no sólo al resto de España, sino también a la generalidad de las instituciones, desde el más pequeño ayuntamiento hasta el gobierno español.

o peor de todo es que el PSOE actual es incapaz de regenerarse y de regenerar la vida pública. Y tampoco la improbable llegada del PP al gobierno de Madrid solucionaría ninguno de los problemas de fondo que nos agobian. El PSOE lo sabe y por eso pide al ciudadano que opte por el mal menor. Pero eso nunca fue buena solución. Y tampoco lo sería en estos momentos. Que Dios nos coja confesados a todos, a quienes todavía les sigan votando y a quienes nos decidamos por otras opciones. Estamos ante una generación quemada, y habrá que confiar en la siguiente.

**Chesús Bernal,**  
secretario general de **Chunta Aragonesista.**  
(publicado en **DIARIO 16 DE ARAGON**  
el 28.10.92)