PP- 618-3

INSTITUTO BIBLIOGRÁFICO ARAGONÉS

Nº 15
PRIMAVERA 1993

Aragón Libre

ORGANO DE CHUNTA ARAGONESISTA

CHUNTA ARAGONESISTA

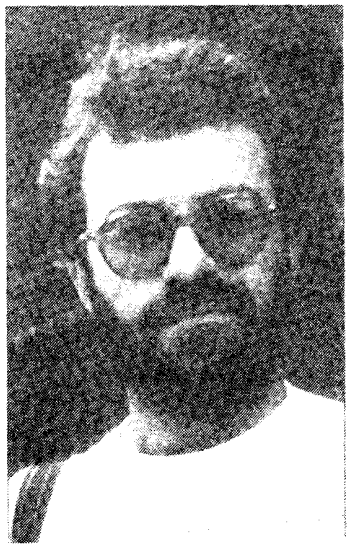
Edita: CHUNTA ARAGONESISTA
Imprime: GORFISA
Depósito Legal: Z-2590-92

Los que creemos en Aragón el 23 de abril estaremos en nuestro puesto, con más entusiasmo, con más convicción y todavía más brazos y más gargantas que el año pasado, para gritar el único lema que de verdad estará en el ambiente, aunque les pese a esos provocadores que nos insultan cada mañana, aunque les pese a esos fantasmones de muchos votos y poca vergüenza, aunque les pese (y precisamente para que les pese hasta que les sea insoportable aguantar tanto peso):

Aragón Libre

El 19 de febrero comenzó en la Sede Nazional de **CHA** un ciclo de tertulias que espera tocar los temas más diversos que puedan ser de interés. Un viernes cada mes desfilarán por *Juan Pablo Bonet, 14* desde sindicalistas agrarios hasta profesionales de la radio, pasando por el presidente de la Federación de Barrios o uno de los portavoces de los insumisos. Y cada trimestre ***Aragón Libre*** abrirá un hueco para recoger algunas de sus palabras que queden flotando por los despachos de nuestra sede.

Inauguró las tertulias **José Juan Lanuza**, nuestro amigo ***Jota***, portavoz de la Asamblea Antimilitarista de Aragón, componente del grupo de folk'n'roll *Ixo Rai!* (con próximo LP a la venta, por cierto) e insumiso cuyo juicio iba a tener lugar cinco semanas después. Como nos gusta seguir la noticia, habrá que informar de entrada que, a pesar de que la fiscal pedía 18 meses de prisión, la juez, que tenía fama de dura, ha dictado sentencia de ¡3 meses!, lo que en medios antimilitaristas se considera, por una parte, una victoria de la presión social y, por otra, un



Jota: *"La PSS reproduce la cultura del escaqueo. Los insumisos apostamos por la solidaridad".*

simple lavado de manos de los jueces que dan la razón al Estado, pero evitando que los insumisos ingresen en la cárcel.

Jota realizó un somero repaso cronológico de la lucha antimilitarista, desde la dictadura hasta hoy, centrándose en la campaña de desobediencia civil que comenzó hace cuatro años precisamente frente a una estrecha e injusta Ley de Objeción de Conciencia. Esta campaña es la insumisión y contó desde el principio con el respaldo de CHA, junto a otras organizaciones sociales, sindicales, cristianas y partidos de izquierda.

«La Ley es castigadora y pretende además esconder la razón última de la objeción de conciencia: el rechazo al servicio militar obligatorio (SMO) y a la propia existencia de los ejércitos. De esta postura de principio se desprende necesariamente la respuesta de la desobediencia civil: no usar la vía procedimental abierta por aquella Ley para declararse objetor. Al no incorporarse a filas, sin haber solicitado ser reconocido como objetor, se incurre en el delito de negativa expresa a cumplir el servicio militar, que es penado con privación de libertad de dos a seis años», explicaba ***Jota***. Hoy hay 3.000 insumisos en todo el Estado, 140 en Aragón. Sólo se han celebrado 300 juicios y quizá ahora sólo haya una veintena de insumisos condenados en prisión. El Gobierno cambió estos delitos de la jurisdicción militar a la civil («para quitarle el carácter político de enfrentamiento con la estructura militar y para dar una imagen de criminalización del movimiento»), pero los jueces se resisten a aplicar con toda la contundencia las penas de la nueva Ley del S.M., habiéndose dado ya dos casos de sentencias absolutorias en Madrid.

Jota, como considera tan obvios los aspectos negativos de la mili, quiso profundizar más en las críticas a la PSS, el servicio civil sustitutorio: como castigo dura más que la mili, quita puestos de trabajo (a trabajadores sociales principalmente),... y sobre todo justifica la existencia del SMO. ***Jota*** considera que la sociedad necesita un voluntariado social, igual para hombres y mujeres y que dure toda la vida, «no un servicio forzado, sólo para chicos y sólo año y pico». La PSS «reproduce la cultura del escaqueo. Nosotros apostamos por la solidaridad», concluyó Jota, tras criticar la actitud de algunas asociaciones que ofrecen plazas de PSS.

DOS TERTULIAS PARA TI

El pasado 26 de marzo protagonizaron la tertulia en la Sede Nazional de **CHA** los dirigentes de la Unión de Agricultores y Ganaderos de Aragón (UAGA), **Jaime Dena**, secretario provincial en el Alto Aragón, y **José Luis Alonso**, especialista en temas hidráulicos. Este sindicato agrario y progresista de ámbito aragonés, con el que compartimos un nutrido grupo de militantes, ha sido siempre para CHA un referente en temas agrarios.

UAGA: *"El buen aprovechamiento del agua es un esfuerzo colectivo que sólo puede articularse por medio del diálogo".*

La celebración de ocho Jornadas Técnicas en distintas comarcas aragonesas, buscando la exposición y el acercamiento de diferentes posturas entre regantes, ecologistas, afectados, expectantes, usuarios urbanos, industriales, etc., ha contribuido de alguna manera a que se firmara el Pacto del Agua en Aragón. Aunque CHA no ha firmado ese Pacto del Agua, por incluir obras como el Recrecimiento de Yesa y los embalses de Biscarrués, Lechago o Jánovas, que generarían de nuevo la desaparición de varios pueblos, consideramos de gran interés e importancia el punto de vista de UAGA, al valorar como muy positiva e integradora su posición respecto a temas hidráulicos.

Para **Jaime Dena**, su sindicato ha acogido muy favorablemente la consecución de un acuerdo global que comprende todos los usos y que ha sido firmado por todos los partidos presentes en las Cortes de Aragón. Este grado de consenso en estos temas nunca se había conseguido antes en Aragón. «Todo aquel que no se halle a favor del consenso en la formulación del Plan Hidrológico Nacional (PHN) no podrá decir que defiende los intereses de Aragón». En su opinión, el Pacto del Agua aragonés debe incluirse en el PHN y el trasvase sólo podría darse por razones de solidaridad para consumo de boca, nunca para ampliación de regadíos.

Para **José Luis Alonso**, la UAGA ha adoptado una postura de aceptación de la *síntesis* de todos los intereses que confluyen

(Pasa a la página 4)

FELIPE GONZALEZ, EL DE VERDAD.

En mayo de 1991, CHA conseguía por vez primera estar representada en el ayuntamiento de Tarazona. En fechas previas a las elecciones, la agrupación local del PSOE decidía pasarse a CHA, al discrepar abiertamente con la decisión de la ejecutiva provincial de imponer una lista de personas ajenas al partido y más bien de derechas. Desde entonces, el concejal de CHA es **Felipe González**. No confundir: éste es el socialista de verdad. Por eso está en la Chunta.

¿Qué diferencias encuentras entre el PSOE de 1993 y el de 1979?

El PSOE de hoy es otra cosa. Le sobra la S de socialista y la O de obrero. Incluso es un ¿partido? dividido.

Ha cambiado federalismo por pacto autonómico, democracia por felipismo y por injerencia en el poder judicial, creación de empleo por aumento del paro, creación y reparto de riqueza para la clase trabajadora por riqueza para ellos y sus amigos, defensa de la clase obrera por apoyo al capital, la honradez que fue su bandera por la corrupción, la solidaridad por el expolio de los trasvases...

Cierto es que en España cada vez hay menos libertad, menos igualdad y menos solidaridad. Este es el PSOE del '93, el del cambiazo, el de la desilusión.

"La Chunta es la única fuerza en Aragón verdaderamente socialista".

¿Crees que Chunta Aragonesista puede ser el referente para gentes que aún creen en el socialismo?

Somos la única fuerza política en Aragón que es verdaderamente socialista. Espero y deseo que quienes se consideran socialistas se acerquen a nuestro proyecto político. No podemos defraudar a quienes están con nosotros y a quienes, en el futuro, se nos integren. Seremos fieles a nuestra ideología.

¿Quién gobierna en Tarazona?

Gobierna el PSOE, formando coalición con el PAR. De la oposición sólo IU y CHA asumimos delegaciones. Yo llevo las de Cementerio y Parques y Jardines. Además, pertenezco a todas las Comisiones, excepto a la de Gobierno. En realidad somos IU y CHA quienes, entre delegaciones, propuestas e ideas, llevamos en mayor medida el peso del gobierno. Parece un contrasentido, pero es así.

Me han dicho que el cementerio lo estás dejando hecho una preciosidad. ¿Qué tal va la faena?

En lo que respecta al Cementerio, recientemente se ha ejecutado una manzana de nichos -264- con 2 capillas. Se aprobó mi propuesta de modificar la Ordenanza tendente a eliminar todo lo que no respondía a las normas de buen gusto y a unificar criterios de decoración. Se ha instalado la energía eléctrica, que no existía ni siquiera en la sala de autopsias. Se han plantado 200 rosales, 40 árboles de distintas especies: cedros, abetos, japónicas, olmos,...

Y, en cuanto a Parques y Jardines, asumí el mantenimiento de los parques de varios Barrios. Se han plantado diferentes especies en 33 maceteros de la zona céntrica. Hemos recuperado un parque que llevaba abandonado 30 años. Se ha creado una zona verde con especies autóctonas. Hemos instalado 44 bancos en parques y calles y 50 papeleras. Y se ha realizado la poda de todos los árboles de Tarazona y sus Barrios. Hacía 9 años que no se podaba. Y lo que se presupuestó en tres millones, gracias a una buena gestión, al municipio sólo le ha costado 400.000 ptas.

¿Puedes contarnos brevemente cuáles son los problemas fundamentales por los que atraviesa Tarazona en estos momentos?

A nivel de ayuntamiento, la deuda municipal nos sitúa en situación de quiebra. Algo se está mejorando por las propuestas en Ordenanzas fiscales, el control del gasto y unos presupuestos sensatos. Y a nivel de la ciudad, la pérdida de puestos de trabajo y la crisis de diferentes empresas. Se depende en gran medida de la empresa CETASA, que puede tener problemas por ser de cableados de automóvil. Otras empresas que tuvieron un peso específico están en crisis. Confiamos en que la construcción del embalse del Val pueda generar empleo.

Para acabar, ¿hacia dónde crees que deberíamos caminar los aragoneses?

Debemos reafirmarnos como nacionalidad histórica, defendiendo nuestras peculiaridades, oponiéndonos firmemente a los trasvases, exigiendo la creación de infraestructuras. Es imprescindible apostar por el reequilibrio del territorio, especialmente las comarcas de la provincia de Teruel. Y, desde luego, hay que potenciar las cabeceras de comarca, industrializándolas, sin perder de vista la agricultura y el turismo.

CHA EXIGE LA REFORMA DEL I.A.E. Y DEL SISTEMA DE MODULOS

ACUSA A MARCO DE MONTARSE CAMPAÑAS DE IMAGEN CON LOS INGRESOS DEL I.A.E.

CHA expresa su apoyo a los pequeños empresarios en sus justas reclamaciones contra el Impuesto sobre Actividades Económicas (I.A.E.) y el nuevo sistema de módulos en los impuestos del I.R.P.F. e I.V.A., pues entendemos que ambas medidas suponen una desproporcionada carga sobre los pequeños empresarios, que son precisamente el sector que más empleo crea en nuestra sociedad. El I.A.E. y el sistema de módulos atentan contra los elementales principios de la justicia distributiva y contra la creación de puestos de trabajo, en un momento especialmente difícil para la economía española.

CHA denuncia al I.A.E., que se ha convertido en un impuesto profundamente regresivo por la voracidad de los endeudados Ayuntamientos y Diputaciones Provinciales, con la complicidad del Gobierno español que permite que se dispare este impuesto que, al no ser proporcional a los ingresos empresariales, recae más en las pequeñas que en las grandes empresas, con el único fin de contentar a las administraciones locales y evitar el desgaste político de recaudar nuevas imposiciones.

CHA exige el final de la pantomima que viene protagonizando el presidente de la Diputación Provincial de Zaragoza, José Marco, quien, a costa de expoliar a los pequeños empresarios, pretende aparecer como el *gran benefactor del empleo en Aragón*. Nos parece inadmisible que cientos de pequeñas empresas aragonesas mantengan por vía fiscal la estéril campaña de imagen con que quiere regalarse este concejal de Pedrola.

Por otra parte, **CHA** lamenta que la necesaria reforma del sistema de tributación de los empresarios individuales haya supuesto de hecho -a través del sistema de módulos- un fuerte incremento de la carga fiscal sobre los pequeños empresarios y la creación de una perversión fiscal que castiga la iniciativa en la creación de empleo, pues la contratación de un trabajador automáticamente se traduce en un aumento de los impuestos a pagar.

Por todo ello, **CHA** exige al Gobierno español la reforma de estos impuestos para configurar un marco fiscal favorable a las pequeñas iniciativas empresariales nacidas en el seno de la sociedad y generadoras de nuevos puestos de trabajo.

Secretaría de Política Sectorial

(Viene de la página 2)

en el agua. El buen aprovechamiento del agua es un esfuerzo colectivo que sólo puede articularse por medio del diálogo. El Plan de Regadíos de Santiago Marraco ha quedado obsoleto por la actual desesperanza agraria. **Alonso** defiende la posibilidad de que las preferencias o jerarquías de uso del agua puedan variar en razón de la configuración de las necesidades de los distintos tramos de un mismo río.

En el turno de preguntas, afectados de Artieda, Lechago y Biscarrués expusieron sus negativas a aceptar obras de regulación en sus términos por las graves afecciones sociales que acarrearían. Es obvio que los intereses de grupos de la construcción e industriales son cada vez más patentes, mientras las expectativas de futuro para el campo son desoladoras. Para UAGA el único modo seguro de que desaparezca la agricultura es si no queda agua para impulsarla de forma competitiva. El Gobierno, al pretender el trasvase a la costa, no fomenta la superpoblación del litoral y la terciarización del interior de una manera consciente, sino que -en su opinión- todo se está dejando en manos de la autorregulación del mercado, al más puro estilo del primitivo capitalismo liberal.

CICLO DE CHARLAS-DEBATE

16 de abril

LA RADIO COMO PARTICIPACION

Miguel Mena

(escritor, periodista, presentador de *Estudio de Guardia* en Radio Zaragoza).

21 de mayo

MOVIMIENTO VECINAL

José Luis Zúñiga y Juan José Jodrá

(presidente y vocal de la Federación de Asociaciones de Barrios de Zaragoza).

18 de junio

ECOLOGISMO Y MEDIO AMBIENTE

Pedro Arrojo

(profesor universitario y componente de AEDENAT-Ecofontaner@s).

Hora: 19.45

Lugar: Sede Nazional de CHA (c/ Juan Pablo Bonet, 14, 1º izda. Zaragoza).

estaremos en nuestro puesto

Un día

Hay fechas que deberían celebrarse todos los días: todos los días deberían ser 10 de diciembre para exigir el cumplimiento de los Derechos Humanos, todos los días 1 de mayo para defender los justos intereses de la clase trabajadora, 8 de marzo todos los días para que no se nos olvide el papel que corresponde a las mujeres en esta sociedad. Y el día de la Tierra, el día del preso de conciencia, el día de... tantas cosas merecen el recuerdo y el compromiso de, al menos, un día. Muchos valores para encorsetarlos en 24 horas.

Y el calendario nos lanza otra fecha más, también digna de ser de todos los días: **23 de abril**, para reconocernos como somos, para comprometernos con la gente con quien vivimos y con la que vamos haciendo y deshaciendo todos los días este pequeño país, duro, dulce, seco, incrédulo, verde y gris. Este pequeño pedazo de tierra donde nos ha tocado construir, con nuestras grandezas y nuestras miserias, un proyecto llamado Aragón.

Un pueblo

Y este 23 de Abril, como todos los días, los protagonistas serán esos miles y miles de ciudadanos, los que echan a andar las fábricas, los que dan vida y colorido a nuestras ciudades y pueblos, los que nunca leerán sus nombres en los libros de Historia, los que apenas podrán reconocerse en las fotos de la manifestación, pero ellos y ellas son los que han devuelto la dignidad, el orgullo y la esperanza a este País. Y no deben detenerse jamás.

Los inquilinos de los despachos de los palacios pasarán. Los presidentes de Aragón, como sus reyes medievales, serán algún día olvidados. Los presidentes de diputaciones provinciales serán olvidados muchísimo antes. Difícilmente sobrevivirán los manifiestos, planfetos, artículos, que escriben los agitadores estos días. Pero los pueblos permanecen. Y los grandes acontecimientos reivindicativos, los grandes sucesos que los pueblos protagonizan, son los que van escribiendo la Historia.

Ellos

Y la Historia también pasa por encima de algunos. Los que no creen en este Pueblo, los que conspiran a nuestras espaldas la decapitación política de nuestro Justicia, los que ejecutan sin la más mínima sombra de crítica el proyecto de Estado que les imponen desde Madrid y en el que Aragón carece del espacio digno que merece y necesita, los que se nos han reído ya tantas veces y volverán a hacerlo en cuanto toque otra vez montar su circo electoral, los que no tienen más patriotismo que el de su despacho oficial ni más dios que el Poder,... Esos, los pepemarcos y los cristobalmontes, los triviños y los lanzuelas, se han atrevido a convocar una excursión bajo el sincero lema de *«Aragón nos importa un pito, pero hay que salir en la foto, que para eso me he peinado el tupé»*, que coincidirá cínicamente con la Manifestación Popular Por la Autonomía Plena y Contra el Trasvase, que recorrerá las calles de Zaragoza este 23 de Abril.

Y nosotros

A ellos les gustaría que nuestra conciencia nos impidiera caminar a su lado. Les gustaría que plegáramos nuestras pancartas y nos volviéramos a casa, como regresaron los aragoneses después del '78. Les gustaría que los ciudadanos se sintieran estafados por la presencia de los vendepatrias y no acudieran a la convocatoria. Les gustaría que el 23 de abril fuera un fracaso. Les gustaría que unos se manifestaran contra el paro, otros por el estatuto y otros para que lloviera café en el campo. Les gustaría que el titular del día siguiente fuera la confusión.

Es difícil de entender que *Artapalo* acuda al funeral de las víctimas de su coche-bomba, como me decían ayer en el autobús. Pero, precisamente porque sabemos que ése es su objetivo, no vamos a caer en su trampa estéril: los que creemos en Aragón el 23 de abril estaremos en nuestro puesto, con más entusiasmo, con más convicción y todavía más brazos y más gargantas que el año pasado, para gritar el único lema que de verdad estará en el ambiente, aunque les pese a esos provocadores que nos insultan cada mañana, aunque les pese a esos fantasmones de muchos votos y poca vergüenza, aunque les pese (y precisamente para que les pese hasta que les sea insoportable aguantar tanto peso):

«¡¡¡ Aragón libre !!!»

EL AGUA Y LA SOLIDARIDAD

Carlos Reyes. Concejal de CHA en Jaca.

¿Desde cuándo el crecimiento económico basado en el desequilibrio territorial y en la desigual distribución de la renta es un *desarrollo solidario*? ¿Desde cuándo al expolio y despilfarro de recursos naturales como el agua se le llama *solidaridad*? Estas preguntas tienen una respuesta obvia, y cualquier persona en su sano juicio diría que nunca la solidaridad, la equidad o, más filosóficamente, la justicia se identifican con las dinámicas que conducen a la concentración territorial y personal de la renta y al acaparamiento de la riqueza.

Nuestra Comarca ha sufrido una política hidráulica que ha supuesto la ***constante servidumbre de la montaña para con el llano****, lo que se ha traducido en la construcción de grandes embalses y en la falta de un planteamiento de Justicia económica, que hiciera revertir los beneficios de la explotación del recurso natural del agua en la Comarca que sufría las graves consecuencias de la desertización y el abandono.*

Estos dos resultados no deseados (concentración territorial-desequilibrio territorial, desigual distribución de renta-acaparamiento de la riqueza) son consecuencia implacable del funcionamiento del mercado, y como parece que el remedio de suprimir éste sería peor que la enfermedad, la sociedad, a través de su organización en el ámbito público, se esfuerza en corregir tales dinámicas. Ese ha sido, al menos históricamente, el empeño de las fuerzas políticas de izquierdas. La tarea no ha sido, ni es, ni será fácil, porque evidentemente alguien sale beneficiado del reparto desigual y de la insolidaridad, el que crece a costa del otro, y, cuanto más se acentúa el desequilibrio, más se fortalece y mejor se organiza políticamente el poderoso, y más insignificante y marginal se vuelve el débil; este proceso se ha denominado de muchas formas a lo largo de la historia, pero lo de menos es la etiqueta, rancia o innovadora, que se le pueda dar. Esto ha sido, es y será así.

Viene toda esta introducción a cuenta de intentar dejar claro el rumbo y no perder la orientación cuando alguien demagógica y populistamente saca a colación temas como el del agua y la solidaridad.

Desde la montaña, desgraciadamente, hace años que lo tenemos todo bastante claro. Nuestra Comarca ha sufrido, al igual que las Comarcas de Sobrarbe y Ribagorza, una política hidráulica que ha supuesto la constante servidumbre de la montaña para con el llano, lo que se ha traducido en la construcción de grandes embalses y en la falta de un planteamiento de Justicia económica, que hiciera revertir los beneficios de la explotación del recurso natural del agua en la Comarca que sufría las graves consecuencias de la desertización y el abandono.

Así, en declaraciones recientes, el Presidente de la Mancomunidad del Sobrarbe señalaba que su Comarca hacía tiempo que estaba ya «trasvasada». Hace escasamente un par de años un *cargo de confianza*, en nómina de la Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE), escribió unos artículos de prensa titulados *Afectados y Bien Común*. En ellos se criticaba la obcecación de los afectados por las Obras Hidráulicas en no comprender la necesidad de su sacrificio en aras del *bien común*; la respuesta de la Coordinadora Aragonesa de Pueblos Afectados por Embalses no se hizo esperar, y el contratítulo de la misma lo dice ya casi todo: *Aprovechados y Bien Común*.

Estos dos detalles sirvan por sí solos para ilustrar cuál es el meollo del problema, que últimamente ha ido a más, baste citar las declaraciones del Ministro de Obras Públicas, Sr. Borrell, y del Presidente del Gobierno español, Sr. González; así hoy debemos comprender que los trasvases y los grandes embalses se hacen por *solidaridad*. Uno palidece de vergüenza ajena al oír semejantes afirmaciones, y recuerda aquellos argumentos de autoridad (con bastante más autoridad que argumento) que justificaron las grandes obras hidráulicas realizadas en otros tiempos. Un mero reconocimiento geográfico que constate DONDE se embalsa y PARA QUE se embalsa, y DONDE se trasvasa y PARA QUIEN se trasvasa, dejará estupefacto al bienintencionado ciudadano que, al oír la palabra solidaridad, se haya identificado con el llamamiento como si de un programa de acción social se tratase.

No obstante, las desdichadas declaraciones de estos señores han tenido la virtud de hacer reaccionar de forma casi unánime a todos los Aragoneses. Y ello se ha producido porque, aunque se pueda diferir en muchos aspectos políticos, y aunque todavía algunos sigan manejando los trasnochados argumentos de la política hidráulica (optimización de recursos, confianza en las grandes transformaciones en regadío,...), lo que está claro es que nadie pasa porque, *encima*, seamos insolidarios.

Y este despertar de conciencia es beneficioso porque en las contestaciones de la sociedad aragonesa se han dejado escuchar los argumentos de racionalidad económica, política y ecológica, que hasta ahora sólo habían sido patrimonio de los afectados dentro de Aragón. Por fin, el llano ha utilizado los argumentos de la montaña.

Desde aquí esperamos que las fuerzas políticas y los grupos sociales que tan contundentemente han reaccionado ante la demagogia trasvasista sepan aplicar los mismos argumentos, cargados de razón, a la dialéctica territorial aragonesa. Veremos ahora si somos consecuentes y capaces de aplicarlos en nuestra propia casa, no sea que los *solidarios* de Aragón hacia fuera lo sean menos de Aragón hacia dentro.

Por ahora, desgraciadamente, no es así. Bastará examinar una de las obras más importantes contenidas en el llamado Pacto del Agua, en concreto el Recrecimiento de Yesa, para comprobar cómo manejan algunos la ley del embudo. A los defensores de una política hidráulica ecológicamente viable y respetuosa, económicamente óptima y racional, territorialmente

equilibradora, políticamente democrática y participativa y socialmente justa y solidaria nos queda mucho trabajo por hacer.

Cuando todavía no se ha reconocido la deuda histórica del Estado a nuestra Comarca, para la que la construcción del actual embalse de Yesa (inaugurado por el General Franco en 1960) supuso el aislamiento, el abandono y la desvertebración de la Canal de Berdún, produciendo unos efectos irreversibles, tales como la pérdida del 60 % de su población y la desaparición total de los pueblos de Tiermas, Ruesta y Escó, nuevamente se contempla la construcción en la misma zona de uno de los futuros embalses más grandes del Estado español, el **recrecimiento de Yesa**. Esta faraónica obra hidráulica supone la construcción de una presa de escollera y grava (similar a la tristemente famosa Presa de Tous) tres veces superior a la actual, de 102 metros de altura, en una zona de riesgo sísmico (el 26 de julio de 1990 se registró un terremoto de intensidad 3,6 en la escala de Richter con epicentro en el mismo término de Yesa), triplicando la capacidad del actual embalse hasta los 1.525 Hm^3 y duplicando la superficie embalsada que aumenta hasta las 4.804 Has.

Examinando sucintamente sus consecuencias directas se concluye que su incidencia territorial será la de crear un gran desierto socio-económico desde Puente la Reina hasta Yesa (35 km. lineales), destruyendo irremisiblemente el futuro de la Alta Zaragoza y la Canal de Berdún, inundando el casco urbano de Sigüés y expropiando las mejores tierras de labor de Artieda, Mianos y parte de Berdún, lo que supondrá desalojar a casi 400 habitantes de su medio, generando la total desorganización del Pirineo Occidental Aragonés.

Ecológicamente afectará a parajes tan valiosos como la Foz de Sigüés, calificado por la propia D.G.A. como zona de especial protección (D. 85/90). También incidirá en el microclima de la zona, ya que se prevé que la evaporación será del orden de 52 Hm^3 al año, desconociéndose los efectos sobre el régimen de innivación en esta parte del Pirineo.

Desde la perspectiva del Patrimonio Arqueológico y Artístico desaparecerían una necrópolis de la Edad del Hierro en Ruesta, los restos de las Villas Romanas de Artieda, las Iglesias de Tiermas (s. XVI), Escó (s. XVI) y Sigüés (s. XII), las Ermitas de San Pedro, Las Viñas y las de Santiago (s. XI) y San Juan (s. XI), por último, y coincidiendo con el Año Jacobeo, quedaría inundada una significativa parte del tramo aragonés del Camino de Santiago.

Económicamente el Recrecimiento de Yesa es un despropósito. Su coste actualizado rondaría los 40.000 millones de pesetas. El sobredimensionamiento, no justificado, del Proyecto va parejo con la ambigüedad y falta de concreción de su finalidad. Hoy en día no sabemos para qué ni para quién se hace, ni cuál es el verdadero planteamiento coste-beneficio del Recrecimiento de Yesa.

Están jugando con fuego: ¿qué razón habrá para oponerse a que se detraigan caudales del Ebro para mejorar y ampliar la dotación de Barcelona, si ahora se acepta el que hay que inundar pueblos y tierras del Pirineo para mejorar y ampliar la dotación de Zaragoza?

Desde aquí, cada vez más confirmada la sospecha de que el Recrecimiento de Yesa es una pieza clave del futuro trasvase de las aguas del Ebro para abastecer a las áreas industriales y urbanas de Cataluña y Levante.

Uno de los escasos argumentos que últimamente toman forma para justificar semejante obra es la necesidad de dotar de abastecimiento de agua a la ciudad de Zaragoza, pero si se analiza que con 90 Hm^3/año sería más que suficiente para cubrir esa necesidad. ¿Para qué se almacenan en Yesa 1.525 Hm^3?

Aquellos que han defendido ese argumento, tan rentable electoralmente, y en especial el Alcalde de Zaragoza, Sr. Triviño, no están sino enmascarando la verdadera y principal finalidad del Recrecimiento. Además, están jugando con fuego: ¿qué razón habrá para oponerse a que se detraigan caudales del Ebro para mejorar y ampliar la dotación de Barcelona, si ahora se acepta el que hay que inundar pueblos y tierras del Pirineo para mejorar y ampliar la dotación de Zaragoza? Nuestros políticos aragoneses están practicando aquí la ley del embudo, y ya es hora de llamar a las cosas por su nombre. En un País como el nuestro es intolerable que el Alcalde de la Capital exija la inundación de otros municipios. (¿Qué opinaría el Sr. Triviño si el Alcalde de Barcelona exigiese inundar Zaragoza con un pantano para mejorar el abastecimiento de Barcelona?).

El abastecimineto de Zaragoza tiene múltiples alternativas efectivas sin necesidad de que se recrezca Yesa.

Hubo un tiempo, no muy lejano, en que en Aragón creíamos en nuestras propias posibilidades y en el sueño de un desarrollo solidario y equilibrado. Teníamos hasta algunos políticos adecuados para ello: hay que recordar cómo la D.G.A. en 1985 y el que fue Alcalde de Zaragoza, Ramón Sáinz de Varanda, se pronunciaron contra la generalidad de la filosofía que el Recrecimiento de Yesa representaba y contra la particularidad de este proyecto. Muchos Aragoneses tenemos la sensación que aquellos políticos han sido sustituidos por «empleados de los partidos», que ya no disponen ni de criterios propios, ni de proyectos de futuro auténticamente vertebradores de Aragón. La política de los grandes embalses, rechazable desde el punto de vista ecológico, medio-ambiental, económico, de equilibrio territorial y social, sigue sin embargo como una pesadilla, como la sinrazón de la injusticia. Mientras, desde la montaña, con la fuerza que da la razón, seguiremos reclamando SOLIDARIDAD.

lo que hay que oír

en el *Aragón Libre*

«Todo aquel que no se halle a favor del consenso en la formulación del Plan Hidrológico Nacional (PHN) no podrá decir que defiende los intereses de Aragón». **Jaime Dena** (UAGA), en *Dos Tertulias para ti*, pág. 2.

"Debemos reafirmarnos como nacionalidad histórica, defendiendo nuestras peculiaridades, oponiéndonos firmemente a los trasvases". **Felipe González** (concejal de CHA en Tarazona). *Entrevista* en pág. 3.

"El I.A.E. y el sistema de módulos atentan contra los elementales principios de la justicia distributiva y contra la creación de puestos de trabajo, en un momento especialmente difícil para la economía española". Comunicado de CHA en página 4.

"**23 de abril**, para reconocernos como somos, para comprometernos con la gente con quien vivimos y con la que vamos haciendo y deshaciendo todos los días este pequeño país, duro, dulce, seco, incrédulo, verde y gris." *Estaremos en nuestro puesto*, manifiesto en página 5.

"Desde aquí, cada vez más confirmada la sospecha de que el Recrecimiento de Yesa es una pieza clave del futuro trasvase de las aguas del Ebro para abastecer a las áreas industriales y urbanas de Cataluña y Levante". **Carlos Reyes** (concejal de CHA en Jaca), en *El agua y la solidaridad*, págs. 6-7.

en el *Para Pensar*

"Los regionalismos que se multiplican en el paisaje europeo ¿son factores de integración o de fragmentación de la Europa futura?". **Michel Quévit**, en *Nacionalismo, regionalismo y negocio*, pág. 1.

"En un mundo verdaderamente civilizado nadie debería jurar que derramará sangre en defensa de la unidad de la patria, ni nadie debería poner bombas para alcanzar la liberación nacional". **Joan Tudela**, en *Eslovacos y checos*, en pág. 1.

"He pasado una gran parte de mi vida intentando explicar a los irlandeses lo que es el socialismo y a los socialistas qué supone ser irlandés" (James Connolly). En *Nación y nacionalismos desde la izquierda*, de **José Iriarte *Bikila***, en pág. 2.

"Aragón intuye que si pierde esta batalla del Ebro habrá perdido la guerra sin vuelta de hoja". **José Luis Pérez Cebrián** en *El Ebro, pugna entre'naciones'*, en la pág. 3.

"Lo que parece muy claro es que en Aragón la asunción de un sistema de participación en el IRPF, a través de un tramo autonómico, proporcionaría una mayor autonomía financiera". **Antonio Arteaga** en *Corresponsabilidad fiscal y poder político*, en pág. 4.

PERIODICO

PRENSA INFORMATIVA

Sr. Cartero, por favor, señale con una X las causas de la devolución	
Ausente	
Defunción	
Cambio Domicilio	
Desaparecido	
Señas insuficientes	
Rehusado	

Rte.: **Aragón Libre**
ORGANO DE CHUNTA ARAGONESISTA

Juan Pablo Bonet, 14, 1.º I. Tef.: 976/37 96 45
ZARAGOZA

FRANQUEO CONCERTADO 50/89

ENVIO A: