

EDITORIAL

AHORA, IZQUIERDA DE LOS PUEBLOS

Una nueva campaña electoral se aproxima, y en ella el Parlamento Europeo es nuestro objetivo. Unión Aragonesista-Chunta Aragonesista (UA-CHA) quiere llegar a las instituciones. Izquierda de los Pueblos tiene el compromiso de ser una voz clara, firme y comprometida para construir una Europa nueva, solidaria, progresista. En UA-CHA apostamos por una sociedad abierta, justa, igualitaria y por ello trabajamos por la renovación de la izquierda. En este camino, Izquierda de los Pueblos es la mejor muestra y garantía de una nueva izquierda, plural, diversa, comprometida con la causa de los trabajadores y abanderada de la lucha pacifista y ecologista; una izquierda que trabaja por una Tierra viva y habitable, que es solidaria con los países subdesarrollados y por eso aboga por un nuevo orden económico, que no condene a muchos de los habitantes del Planeta a una miseria estructural. Pero no nos basta con tener un mensaje consecuente y racional. Debemos difundirlo. Tú estás comprometido con esa causa. Sin tu trabajo personal, individual, que nos acerque a muchas personas que a su vez difundan nuestro proyecto, éste no será posible. Disponemos de una oportunidad extraordinaria para lanzar UA-CHA e IP. Hacerlo, poner el suficiente convencimiento, ilusionar a muchas personas que todavía nos desconocen, es ahora nuestra tarea. Y en buena medida depende de nuestro trabajo. Todos los miembros y simpatizantes de UA-CHA debemos



Juan María Bandrés, líder de la Coalición Izquierda de los Pueblos, y Hermínio Lafoz, que irá en el número siete de la lista en representación de Unión Aragonesista

poner manos a la obra, esforzándonos cada día un poco más y contactando con el mayor número posible de aragoneses. Ahora es el momento. Ahora podemos. Ahora, UA-CHA y Bandrés. Ahora, Izquierda de los Pueblos. Porque nosotros somos Europa. Porque EUROPA ERES TU.

El cuento de nunca acabar

Comisión Anti-Pantano de Lechago

Año tras año, al llegar estas fechas, antesala de la primavera y ante la falta de lluvias, los regantes del Bajo Jiloca zaragozano hacen oír su voz en los medios de comunicación y en los estamentos oficiales para reclamar algo que para ellos es justo y necesario: agua para sus regadíos.

Hasta aquí, conformes. Cada uno lucha (o debería luchar) por defender sus intereses. El problema es que se empecinan una y otra vez en que la única solución para sus males atávicos es la construcción del pantano de Lechago sobre el río Pancrudo. Consecuencia: quieren vestir un santo a costa de desnudar a otro (más pobre por cierto) en un alarde de incoherencia y falta de solidaridad.

En anteriores escritos ya hemos demostrado la falta de rentabilidad económica y social de dicho pantano. Ahora bien, por si esto fuera poco, el pasado año la Comunidad Económica Europea aprobó la reglamentación básica para el abandono de tierras (ayudas económicas por dejar las tierras en barbecho al menos cinco años, repoblación forestal, a fines no agrarios, etcétera) y posteriormente al Gobierno español aplicó dicho programa

Entre las comarcas excluidas del plan de abandono de tierras está precisamente la cuenca del Jiloca turolense. Sin embargo, toda la provincia de Zaragoza (incluido, claro está, el Bajo Jiloca) puede beneficiarse de dicho plan.

Pues bien, a pesar de todo esto, en la C. H. E. y en la D. G. A. parece que están interesados en hacer oídos sordos a las recomendaciones comunitarias y gubernamentales e invertir parte del erario público en construir pantanos para regar tierras que a su vez la propia Administración subvenciona su abandono, lo cual resulta, cuando menos, kafkiano.

Pero volvamos al tiempo actual, como decíamos antes, los regantes del Bajo Jiloca parece que también quieren hacer oídos sordos de la voluntad unánime del pueblo de Lechago, amplia y continuamente manifestada en contra del pantano, ya que supondría

la desaparición del pueblo, y eso, señores, no estamos dispuestos a consentirlo.

Sin embargo, ni estamos solos en esta lucha ni nos obcecamos en la no construcción del pantano sin más. Otras veces se han unido a la nuestra en la defensa de Lechago: la Alcaldía de Calamocha, la Coordinadora Aragonesa de Pueblos Afectados por Embalses (COAPE), el grupo ecologista OTUS, los alcaldes de toda la comarca del Jiloca medio turolense (desde San Martín del Río hasta Fuentes Claras), partidos políticos, la Unión Aragonésista-Chunta Aragonésista (UA-CHA); sindicatos agrarios: UAGA, particulares, etcétera.

Concretamente, el Ayuntamiento de Calamocha aprobó el pasado mes de enero una resolución solicitando a la D. G. A. y C. H. E. su presencia en Lechago para informar a los vecinos de cuáles son sus intenciones. Sin embargo, aún no ha recibido contestación.

Nuestra oposición al pantano la documentamos con datos técnicos, económicos y sociales:

— Desaparecería un pueblo entero, Lechago, con todo su acervo cultural y humano.

— Navarrete se vería despojado de todas sus tierras de regadío.

— Calamocha vería mermada su población, con serias repercusiones en su comercio y hostelería.

— Fuentes Claras y el Poyo del Cid sería perjudicadas por el trasvase Jiloca-Pancrudo, necesario para poder llenar el pantano, pues el caudal del Pancrudo es insuficiente.

— Cuencabuena se quedaría incomunicada con la cabecera de comarca, Calamocha.

— El caudal del Jiloca quedaría sensiblemente reducido, lo que, unido a la creciente contaminación del río, ocasionaría daños irreparables en su flora y fauna, así como en el potencial crecimiento industrial de Calamocha.

— La presa se realizaría sobre unos materiales de margas apizarradas que carecen de la necesaria impermeabilidad para la seguridad de la localidad y tierras de Luco de Jiloca y la carretera nacional Zaragoza-Valencia.

— En pocos años se colmataría una gran parte del pantano a causa de la sedimentación ocasionada por la gran capacidad erosiva de los barrancos y al propio río Pancrudo, el abrupto relieve, los suelos arcillosos y la ausencia de cobertura vegetal en la cuenca.

— El excesivo coste de la obra: más de 3.000 millones de pesetas.

— Hasta ahora, los pueblos situados entre Luco y Daroca han regado sin problemas y sin tener que pagar por ello. Pero si se construyera el embalse deberían pagar un canon por hectárea regada y, por cierto, canon nada barato, ya que, según los estudios realizados, éste sería uno de los pantanos menos rentables de España. Con lo cual, si actualmente estos agricultores tienen problemas de rentabilidad en sus explotaciones, ya nos podemos imaginar lo que ocurriría a partir de entonces.

Como resumen decir que se pretende hacer desaparecer unas 2.000 hectáreas (entre inundadas y expropiadas) de Lechago, Navarrete y Luco para asegurar el regadío (ni siquiera se crean nuevos) de unas 4.000 hectáreas del Bajo Jiloca, discriminando a una comarca entera de Teruel, una provincia ya de por sí bastante castigada por el expolio, el olvido y abandono, tanto oficial como de inversiones privadas, en beneficio de la macrocefálica Zaragoza.

Sin embargo, queremos dejar muy claro que nos oponemos a la construcción del pantano de Lechago, pero no a los regadíos del Bajo Jiloca. Por ello hemos expuesto reiteradamente una serie de alternativas que se enmarcan dentro de una política racional del aprovechamiento de las aguas del Jiloca y su cuenca, como son:

— Modernización y limpieza de acequias (algunas son de hace más de 500 años y la pérdida de agua que sufren es considerable).

— Rehabilitación de las zonas húmedas y manantiales.

— Control nacional de los pozos en la cabecera del Jiloca (construidos de forma anárquica a instancias del IRYDA).

— Evitar el despilfarro de agua en ciertas plantaciones de arbolado (choperas de Daroca y otros pueblos).

— Promover nuevos métodos de riego por aspersión y goteo (frente al antiguo y cada vez más obsoleto riego a balsa, con excesivo gasto de agua y erosión de las tierras regadas).

— Aprovechamiento de las aguas subterráneas de la cuenca del Jiloca (ahora en estudio por parte de técnicos de la C. H. E. y que, según palabras del propio Eugenio Nadal, podrían ser suficientes para asegurar los riegos mencionados).

— Y, si es necesario, construcción de una serie de pequeños embalses colaterales en los barrancos de la margen izquierda del río Jiloca, sin afectar a núcleos de población ni propiedades agrícolas.

Creemos que con estas medidas se paliaría definitivamente el problema de los riegos del Bajo Jiloca, y nuestro mayor deseo es que los propios ribereños se convenzan de que con ellas tienen sus problemas resueltos, sin necesidad de perjudicar al pueblo de Lechago, que también está ya harto de defenderse una y otra vez, cuando, año tras año y como en el cuento de nunca acabar, nos vuelven a amenazar con el pantano (el primer anteproyecto se redactó hace ya 76 años), hipotecando el desarrollo del propio pueblo.

Por todo ello (y parafraseando a los regantes) nosotros también podríamos pedir daños y perjuicios, pero no sólo a la Administración (por su política de no definición sobre el tema) sino también a ellos mismos por su machaconería insistencia en que nos inundan.

Para terminar, queremos decir que estamos a las puertas de la primavera y, precisamente ahora que empiezan a florecer los árboles, se quiere marchitar la ilusión de unas gentes que lo único que deseamos es seguir viviendo y que nos dejen morir donde nacimos, en Lechago, un pueblo que no es ni mejor ni peor que otros, pero es el nuestro.



La Chunta abre sede en Teruel

Un turolense encabeza las listas de Unión Aragonésista al Parlamento Europeo

El turolense Herminio Lafoz, profesor de Enseñanzas Medias con actividad profesional en Zaragoza, encabeza la lista de candidatos de Unión Aragonésista-Chunta Aragonésista (UA-CHA) a las elecciones del Parlamento Europeo. En estas elecciones, la Chunta se integra como miembro de la coalición Izquierda de los Pueblos que lleva como número uno de sus listas a Juan María Bandrés.

Alfredo Sánchez, filólogo y vecino de Santa Eulalia del Campo, representa a la provincia de Teruel dentro de esta candidatura de izquierdas que en el Parlamento Europeo se encuadra dentro del grupo Arco Iris, en el subgrupo Grael Arco Iris, junto a los verdes alemanes, la Democracia Proletaria Italiana, los movimientos pacifistas y ecologistas de los Países Bajos, y los partidos de izquierda progresista con concepciones federalistas. El grupo Arco Iris cuenta actualmente con 20 eurodiputados «y con claras muestras de ascenso a partir de estas próximas elecciones, según los resultados de la última encuesta Gallup de opinión pública» dijo ayer en rueda de prensa el secretario general de UA-CHA, Chesús Bernal.

Joaquín Herrero, coordinador del programa de la Chunta para estas elecciones y miembro también de la candidatura, señaló que Unión Aragonésista forma parte de una coalición de izquierdas «con aportaciones nuevas llegadas de los campos del feminismo, el pacifismo, la ecología y el federalismo, en un concepto de construcción de la nueva izquierda europea que quiere construir un espacio solidario con el tercer mundo, el telón de acero y las regiones y territorios más pobres y deprimidos, frente al concepto puramente mercantilista de la actual CEE». La Chunta apuesta así por un nuevo modelo social en la concepción política de Europa, aportando los mensajes renovadores de una izquierda «diversa y plural, no necesariamente uniformada y contraria a los estados centralistas», añadió Alfredo Sánchez.

Nueva sede

La presidenta de Unión Aragonésista-Chunta Aragonésista, Azucena Lozano, presidió el pasado viernes la inauguración de la nueva sede de la Chunta en Teruel, que se encuentra en el número 14 de la calle San Esteban. La Chunta, que va creciendo

en militancia e intención de voto, esencialmente joven, tiene ya cinco sedes en Aragón. La implantación de la Chunta en la provincia de Teruel es mayor en las comarcas del Bajo Aragón, cuencas del Jiloca y Alfambra y la propia capital, señaló Chesús Bernal.

Bandrés presentó seis interpelaciones al Gobierno en nombre de UA-CHA

El coordinador general de la Coalición IZQUIERDA DE LOS PUEBLOS, Juan María Bandrés, presentó en el Congreso de los Diputados seis interpelaciones en nombre de UNION ARAGONESISTA-CHUNTA ARAGONESISTA el pasado día 27 de febrero, que el Gobierno español deberá contestar por escrito.

Las interpelaciones entregadas a Bandrés por UA-CHA fueron preparadas por diversos colectivos y personas afectadas y por expertos en los diversos temas, entre ellos: la Coordinadora de Defensa del Valle de Chistau, la Asociación de defensa del Valle de Ansó, la Coordinadora Aragonesa de Pueblos Afectados por Embalces, UCSTE y otros.

Dichas interpelaciones se refieren a la Línea de Alta Tensión Aragón-Cazaril, el Gasoducto Lacq-Serrablo, la Base americana de Zaragoza, la minería a cielo abierto en Teruel y el cierre del Colegio San Felipe de Zaragoza; temas todos ellos sobre los que ningún otro partido ha sido capaz de interpelar al Gobierno.

Estas interpelaciones, junto con los informes correspondientes han sido recogidas en un librito que puede ser solicitado enviando el boletín de pedido que figura al pie de esta hoja.



Como el propio Bandrés ha dicho, "la presentación de estas interpelaciones se basa en la confianza existente entre todos los partidos de la coalición IZQUIERDA DE LOS PUEBLOS" y no es sino el inicio de una colaboración que ha de ser fructífera y que podría tener su continuación en la formación del Grupo Parlamentario de IZQUIERDA DE LOS PUEBLOS tras las próximas elecciones generales, en el que UNION ARAGONESISTA estaría pues representado independientemente de obtener o no escaño en el Parlamento español.

Aragón, más que un día

Hoy, 23 de abril, es, como todo el mundo sabe —nos gustaría poder decir como todo el mundo «siente», pero esto es, al parecer, pedir demasiado—,

Chesús Bernal

Secretario general de UA-CHA

Un año más llegamos al 23 de abril, Día de Aragón. Y un año más constituye, como era previsible, una fecha sosa y anodina, que en general no despierta en los aragoneses especial motivo de alegría. Y no es para menos, si tenemos en cuenta el desangelado panorama político aragonés y los tristes espectáculos que ofrecen, por grupos, nuestros representantes: crisis prolongadas e incapacidades manifiestas; acuerdos inestables y además incumplidos; mociones de censura no engendradas por falta de alternativa; juegos malabares y piruetas difícilmente vendibles; impotencias con verbo encendido y pizquica de oportunismo... Nunca fue más real el frecuente tópico del divorcio entre la clase política y el conjunto de los administrados. Se hacen evidentes y necesarias más vías de participación; y en ese sentido este 23 de abril debería representar para los aragoneses y para todos los grupos políticos una profunda autocritica y una seria decisión de profundizar en el sistema democrático. Es necesario potenciar el papel de los ciudadanos en la toma de decisiones, sobre todo en los problemas que les afectan más directamente, o si no corremos el grave peligro de desprestigiar todavía más el sistema y nuestras fragilísimas instituciones.

Un año más, el 23 de abril. Y un año más, la fecha sigue sin calar en la ciudadanía. En una situación de pérdida de identidad colectiva como la que vive Aragón, en la que los aragoneses no tienen fe en sí mismos como pueblo, se hace ne-

cesario dotar de contenido ideológico el 23 de abril (y también fechas como el 20 de diciembre o el 29 de junio) en el sentido de lograr un mayor compromiso colectivo con Aragón, una mayor identificación con este territorio, con el devenir del pueblo que se asienta y se ha asentado durante siglos en este suelo. Y el día de hoy debería servir también a los aragoneses y a todas las fuerzas políticas como motivo de reflexión en esa línea.

Se hace, pues, necesario, en general, un proyecto de aragonesismo progresista, abierto, asentado, solidario e ilusionante; un proyecto social y político (pero sobre todo ideológico y filosófico) de otro Aragón, de un Aragón nuevo, distinto y autoestimado. Aragón necesita un discurso ilusionante, global, de futuro, que le rearticule moralmente; necesita cohesionarse, reideologizarse mediante la autoafirmación, mediante el derecho a la autoconstrucción, que parte y tiene su origen en la libertad personal, y que nosotros entendemos como un proceso abierto y permanente en el tiempo; no como algo puntual, sino como un proceso dinámico. Precisamente este concepto de derecho de autoconstrucción, de determinación sobre nosotros mismos, encuentra todo su sentido en el concepto de autonomía, o sea, en la canalización de ese derecho a través de un estatuto de autonomía.

Pero un estatuto de autonomía en condiciones; un estatuto que, para empezar, esté abierto a la participación del pueblo en su elaboración; un estatuto que, para continuar, pueda ser refrendado por ese pueblo. Y ninguna de estas premisas se cumple en el caso del estatuto que ahora tenemos; ni se

participó en su elaboración ni fue refrendado por el pueblo. Los aragoneses demostramos repetidamente en los albores democráticos —con el corolario de aquel histórico 23 de abril de 1978— que estábamos por el autogobierno, que defendíamos nuestro autogobierno; dejamos patente nuestra voluntad de autogobierno. Pero se nos adjudicó el actual estatuto, alejado de aquella voluntad popular.

Por eso, ¿qué significa en este momento, en la actual situación social, política y económica, estar por el autogobierno? Significa estar por la reforma del estatuto, pero en serio, sabiendo por qué y para qué queremos esa reforma, lo cual no es desde luego moneda corriente en la actual vida política aragonesa, de la que esta reivindicación ha desaparecido por completo. UA-CHA, tras analizarlos, debatirlos y aprobarlos en su última Asamblea Nacional, hizo públicos los fundamentos de esa reforma. Además de justificarla desde un punto de vista social y económico, queremos también esa reforma desde una perspectiva ideológica y política, porque ése y no otro será el primer momento de nuestro proceso de autoconstrucción, de determinación de nuestro existir como pueblo. Por eso hemos de tratar entre todos de hacer del 23 de abril la «Fiesta del autogobierno y de nuestra identidad colectiva».

Un año más, el 23 de abril. Día de Aragón. ¿Pero de cuál, de qué Aragón? Porque no debemos conformarnos con cualquiera. El 23 de abril ha de ser la fiesta de un Aragón proyectado hacia el futuro, la fiesta de reivindicación de un país más igualitario, más libre,

más soberano, más culto, más abierto, más dinámico y más conscientemente solidario con otros pueblos del mundo. Ha de ser la fiesta en la que tengan cabida los valores universales que deben conformar ese nuevo Aragón; ha de ser la fiesta de un Aragón que defienda a ultranza la paz como valor positivo, la desaparición del armamentismo, de los bloques militares, de los polígonos de tiro; ha de ser la fiesta de un Aragón con apego a nuestro entorno, respetuoso con nuestro paisaje, con nuestra naturaleza, con nuestros ríos, con nuestra fauna, con todo nuestro medio ambiente; ha de ser, pues, la fiesta de un Aragón culturalmente moderno y plural. Ha de ser la fiesta de un Aragón sin fronteras, dispuesto a colaborar en la articulación de un Estado basado en la solidaridad, en la libertad y en un verdadero autogobierno de sus diferentes pueblos, y preparado para participar en la construcción solidaria, plural y dinámica de la Europa del futuro. En esos horizontes debe situarse el nuevo Aragón. Y el día de hoy debería servir a los aragoneses, a las instituciones y a las organizaciones políticas y sociales como punto de partida en estas direcciones.

Aragón es, pues, algo más que un día, algo más que la celebración anodina de un día al año. Y este país necesita más que un día para comenzar a ser, a construirse, a funcionar, a progresar. Aragón es labor de más de un día, y es labor ingente. Pero si somos capaces de general más ilusión, de articular el entusiasmo, de dar participación a la juventud creadora, será posible el optimismo respecto a su futuro.

ZARAGOZA: Juan Pablo Bonet, 14, 1º Izda.

Tfno. (976) 379645

HUESCA/UESCA: Goya, 2, 1º.

Tfno. (974) 220628

TERUEL: San Esteban, 14, 1º.

Tfno. (974)

SARIÑENA: Plaza de Roda, 9.

JACA/CHACA: Mayor, 20, falsa dreita.

LA ALMUNIA Dª Godina: Apartado de Correos 68.

BARBASTRO/BALBASTRO: Apartado de Correos 47.

MONZON: Apartado de Correos 139.

BENASQUE/Benás: Apartado de Correos 22.

VALENCIA (Emigración): Apartado de Correos 6439.

 AZUCENA LOZANO

La verdadera crisis política

HACE algunos meses, antes de que comenzase la crisis de la Diputación General de Aragón, todavía se hablaba de política en Aragón. Ahora, ya no. Lo que había comenzado siendo un debate acerca de cuál debía ser el futuro de la autonomía aragonesa, quedó truncado por la actualidad de otro debate -esta vez carente de sentido- sobre la composición de la DGA.

Porque parece lógico que el Partido Popular quisiese poner precio a su apoyo parlamentario al Partido Aragonés Regionalista; no puede parecerlo que ese debate haya tenido paralizada a la DGA durante varios meses. Y si el PAR (con Hipólito Gómez de las Rocas a su frente, que se ha apresurado a afirmar que la crisis aún no ha terminado), ha frenado durante este tiempo la solución del problema, la causa no cabe atribuirlo a mala voluntad, desconocimiento de la realidad, o a algún intento de resolverla por otros medios: ninguna constancia tenemos de esta alternativa.

Más bien, habrá que pensar que responde a otro hecho: conseguir que, para una parte de la opinión aragonesa, sea más importante el nombre de los miembros del gobierno aragonés, que la política que lleva a cabo ese gobierno. Porque, ¿en qué momento de la crisis se ha hablado de cuál debería de ser la política del gobierno de coalición? ¿cuándo el PP ha criticado a los consejeros del PAR otra cosa que no sea pertenecer al PAR y no al PP?

Mientras se especulaba con nombres, la cuestión política más importante para Aragón en estos momentos, la reforma



Azucena Lozano.

del Estatuto de Autonomía, quedaba olvidada. En abril del año pasado, el Consejo de Gobierno de la DGA hizo público un borrador para la reforma del Estatuto. Desde Unión Aragonésista-Chunta Aragonésista (UA-CHA) lo analizamos en su momento, destacamos sus aspectos positivos, criticamos los negativos y prometimos nuestro apoyo si se mantenían los principios expuestos y se rectificaba lo imprescindible.

Porque necesitamos, no sólo elevar el techo de competencias del actual Estatuto de Autonomía (incorporando atribuciones sobre educación y sanidad), sino también emprender su reforma, que debe extenderse a su organización institucional, a sus relaciones con las administraciones locales, a la economía y a la hacienda...

Tras el comienzo de la crisis, la cuestión de la reforma del Estatuto ha desaparecido de la actualidad política. De

los primeros enfrentamientos, tímidos, con el gobierno central, el PAR ha pasado a tener sus mayores enemigos en sus propios aliados y su objetivo político ha dejado de ser la reforma del Estatuto de Autonomía, para convertirse en su propio mantenimiento en el gobierno aragonés, a cualquier precio.

El primer fruto de los acuerdos entre PAR y PP para llevar a este último partido a la Diputación General de Aragón, el Pacto del 23 F, no ha sido precisamente impulsar la reforma del Estatuto. Poco después se hacía pública la resolución de la DGA de celebrar el próximo Día de Aragón en Ejea de los Caballeros. La convocatoria posee un especial valor: el primer gesto político de la nueva DGA confirma su carácter conservador, alejado de los intereses de la mayor parte del pueblo aragonés, y reafirma su voluntad de luchar contra esa esperanza de progreso que representó para muchos de nuestros campesinos la Ley del Banco de Tierras.

Por supuesto, hay algunos que opinan que con este gobierno y mayores competencias todavía nos iría peor. Son los mismos que, cuando el Partido Socialista Obrero Español se hallaba al frente de la DGA opinaban que la Comunidad Autónoma no debería tener más competencias ni, por supuesto, reformar su Estatuto. No vale la pena preocuparse por ellos. Pero no es así, y quienes confiamos en la capacidad de nuestro pueblo para avanzar y construir nuestro propio futuro en libertad, seguiremos luchando por un Aragón más libre, autónomo, soberano y solidario.

Azucena Lozano es presidenta de la Unión Aragonésista / Chunta Aragonésista

BOLETIN DE AYUDA

Estoy interesado en recibir el boletín *Aragón Libre*, así como otras publicaciones de UNION ARAGONESISTA-CHUNTA ARAGONESISTA (UA-CHA), para lo cual abonaré la cantidad anual de (mínimo 1.000 ptas.), por medio de:

- Domiciliación bancaria, remitiendo este boletín a UA-CHA, c/ Juan Pablo Bonet, 14-1º Izda. 50006 ZARAGOZA

Banco o Caja de Ahorros:
 Agencia nº.:
 calle: Ciudad:

Les ruego que a partir de esta fecha hagan efectivo a UNION ARAGONESISTA-CHUNTA ARAGONESISTA (UA-CHA) los recibos que girará a mi nombre.

D.:
 c/: Ciudad:

SONDEO PREELECTORAL DE IZQUIERDA DE LOS PUEBLOS

A petición de IZQUIERDA DE LOS PUEBLOS, coalición de la que forma parte UNION ARAGONESISTA-CHUNTA ARAGONESISTA (UA-CHA), la empresa "InterGallup S.A." realizó entre los días 9 y 22 de febrero (antes, por tanto, de la visita de Juan Mari Bandrés a Aragón) un sondeo preelectoral para estimar la posición relativa de las diferentes candidaturas ante las elecciones al Parlamento europeo del próximo mes de junio.

De los resultados obtenidos entonces (cuando no estaba aún decidida la candidatura de la Federación de Partidos Regionalistas, ni la coalición en que se encuentra el PNV había decidido su nombre) se desprendería una participación del 68,1%, que en estos momentos parece elevada, aunque previsiblemente la publicidad institucional y la de los grandes partidos se dirigirá a disminuir la abstención, lo que en aplicación de las reglas electorales favorecerá a las opciones más votadas.

En el cuadro adjunto puede apreciarse el espectro de voto para cada opción, que en nuestro caso deberá mejorarse con el trabajo que desarrollaremos durante la precampaña y la campaña electoral, para alcanzar los dos escaños.

Asimismo se desprende de los resultados que la subida de IZQUIERDA DE LOS PUEBLOS se debe fundamentalmente a que nuestro proyecto ilusiona porque está comprometido con la claridad y la honestidad, es un auténtico proyecto de izquierda, renovador, socialista, que propugna cambios en beneficio de los trabajadores y de la articulación del Estado, mediante un proyecto basado en los pueblos que lo conforman, y representa además un voto útil.

Todo ello origina que, según los datos de la encuesta, el 100 % de los votantes del 87 mantienen su voto a la coalición IP, y los nuevos votos que se obtienen provienen fundamentalmente de la abstención (de la que recogemos el 1,4 % del total) y de anteriores votantes del PSOE (0,75 %), IU (4,73 %), y HB (9 %), así como de nuevos votantes (1,9 %).



FREDRIK LAURIN

Azucena Lozano, presidenta de UA-CHA, y el secretario general, Chesús Bernal (a la derecha, en la fotografía).

	Datos Directos		Hipótesis Intergallup				
	Miles	%	Miles	% sobre censo	% sobre válidos	Escaños 89	Escaños 87
PP	4.388	15,1	5.183	17,8	29,1	19	17
CDS	1.491	5,1	1.826	6,3	10,2	6	7
PSOE	4.994	17,2	6.484	22,3	36,4	23	28
IU	992	3,4	1.217	4,2	6,8	4	3
PTE-UC	245	0,8	293	1,0	1,6	1	—
CN-PNV (*)	103	0,4	137	0,5	0,8	—	—
CEP-EA	257	0,9	339	1,2	1,9	1	1
CIP	275	0,9	326	1,1	1,8	1	—
HB	302	1,0	307	1,1	1,7	1	1
CIU	830	2,9	997	3,4	5,6	3	3
PA	228	0,8	272	0,9	1,5	1	—
Otras Candidaturas	356	1,2	438	1,5	2,5	—	—
Abstención	6.209	21,3	11.296	38,5	100,0	60	60
Indecisos	8.445	29,0	29.115	100,0			
	29.115	100,0					

(*) Dato no fiable.

BOLETIN DE PEDIDO

Les ruego me remitan el libro "ARAGON PREGUNTA", para lo cual envío en este sobre 5 sellos de 20 ptas.

D.
c/ Tfno.:
CIUDAD: C.P.:

Trobada de Chobens Nazionalistas de IP/CP

Se fazió en Barzelona y Chunta Aragonésista bi estió

Durante os diyas 21, 22 y 23 de o pasato mes de Marzo se fazió en Barzelona, una trobada de chobens nazionalistas de a coalizi3n Cucha de os pueblos. Atamás que s'eban feito ya belunas, ista yera la primera bez que Chunta Aragonésista i partizipaba.

Bi esti3n os partius:

ENE (Entesa dels Nazionalistes d'Esquerra)

EE (Euskadiko Eskerra)

UPV (Unitat del Poble Valenciá)

EG (Esquerda Galega)

UA (Chunta Aragonésista)

Os otros partius d'a coalizi3n, casualmén os insulars (AC-INC, y PSMs) no podi3n benir-ie, os primers por esclateras razons de distancia y os segundos por coincidir con manifestazions en contra d'a estricalladura de paisaches balears en peligro.

Se bisitó ro **Parlamento Catalán** paroliando con o Diputau de a ENE Jaume Nualart, dentro de as listas de Iniziatiba por Cataluña, coalizi3n en a que bi son también o PSUC y o PCC.

A o largo de os diyas, en que se combinaban chentas con coleutibos y focos d'inzidencia chobenils en Cataluña, con debates y triballo en cricas, se afundó en temás que por a suya peculiaridá percuten más en os chobens, como oxezi3n de conzenzia, libertá d'o cuerpo y o

sexo, esquefere, estudios y uniber-sidá.

A ideya yera, discutir os **temas chobenils d'o programa eleutoral de IP/CP**, por os propios cho-bens de os partius d'a coalizi3n.

Toz os partius, (fuera de ENE), coincidibanos, en que no tenebanos organizazi3n chobenil, y os partius representan o mecanismo de partizipazi3n politica de a soziedá, y os chobens como miembros d'ixa soziedá partizipan autibannmén dentro d'istos mecanismos de partizipazi3n politica.

S'afundó también en **Os Organismos Europeos** en os cuals os chobens pueden partizipar-ie, enfilando a suya conoxedura ta que cuan tiengamos os dos deputaus que as encuestas nos asinan, podamos aprobeitar millor os chobens as posibilidaz sozials, economicas y partizibatibas de a CEE.

En o tema de a **Oxezi3n de Conzenzia** caleba destacar a postura, esfendita por ENE, que no apostaba por a Insumisi3n y si por una Prestazi3n Sozial Sustitutoria en entidaz y coleutibos sozials, mugandola ixo si, a dozes meses, a partir d'os cuals, si que se faría una insumisi3n parzial. En Catalauña o Mobimiento de Oxezi3n ye tretallau en Insumisos y Serbizionistas. Grazias a que s'ha esparbutiu a posibilidá d'un serbizio zebil en coleu-

tibos ha puyau o numero de oxetors de forma feriosa en os zaguers tiempos, o que se balura muito positibamén porque a meta final ye como partiu progresista y de cucha que cada diya seigan más o que exerzan o dreito a la oxezi3n.

Os cuatro militans de UA que bi esti3n (Paz Rios, Carlos Garzía, Manolo Gabás y Fernando Romanos), teni3n acuasi3n de fer a charradeta, durante as chentas con un Ligallo de Redolada de ENE en Bila decans, con representans d'o mobimiento Gai (Bota Rosa), Consell Nacional d'a Chobentú de Cataluña (que ye en Europa chunto a CJE), con o Consello Nazional de ENE y representans d'o mobimiento ecoloxista. En toz os casos os partius pos3n en común a situaci3n de cada nazionalidá en cada mobimiento.

Ye muito positibo iste tipo de trobadas, porque fan que exista un millor conoximiento de os partius d'a coalizi3n, que podiemos cono-xer en o tocante a UA que yera más que feble.

Y también porque toz os partius que representamos una berdadera cucha progresista y esbielladera semos presens en os mobimientos sozials, y o intercambio de espedenzias estratexias y alternatibas en cada comunidá, sirbe más que más ta que os mobientos sozials, -radiz d'a izquierda- se fai-gan más fuertes y autibos.



COLABORA

Zaragoza, Juan Pablo Bonet 14 1º I

☎ 976-379645

cta/cte. 4045-00 de la CAI, ag. 3



