

unión aragonesa  
chunta aragonesa

# ARAGÓN LIBRE

ORGANO PROVISIONAL DE UNION ARAGONESISTA - CHUNTA ARAGONESISTA

NUMERO 0

OCTUBRE DE 1.986

## Perfiles ideológicos

Con el nombre de UNION ARAGONESISTA hemos constituido una organización política aragonesa y de izquierda, capaz de unir a aquellos aragoneses insatisfechos con la actual representación política de nuestro pueblo en un proyecto político y social común para Aragón, que lo revitalice y le asegure un futuro mejor.

Aspiramos a una sociedad cuyos pilares imprescindibles sean la igualdad y la libertad de todos los ciudadanos. En definitiva, nuestro proyecto social quiere ser profundamente democrático y socialista, en el que, la paz —respeto al hombre— y el equilibrio ecológico —respeto a la naturaleza— sean valores primordiales.

Como aragoneses, deseamos para nuestro país el máximo grado de autogobierno y proclamamos el derecho de los aragoneses a su libre determinación como pueblo.

Queremos ver integrado Aragón en una Europa políticamente unida y basada fundamentalmente en los pueblos que la forman.

Nuestros objetivos inmediatos se centran:

— Reforma del Estatuto de Autonomía, de tal manera que Aragón pueda asumir todas las competencias previstas por la Constitución.

— Reestructuración del marco territorial aragonés, potenciando la función de las comarcas.

— Evolución del actual modelo autonómico hacia un Estado Federal.

— Transformación progresiva de las Comunidades Europeas en una efectiva unidad política con mayores poderes transferidos por los Estados y organizada en sus Pueblos.

— Política efectiva a favor de la paz. Rechazo de la estrategia de bloques, sustituida por una neutralidad activa. En concreto, para Aragón, eliminación de la base americana y desmilitarización del territorio. Oposición a la dinámica de dominio Norte-Sur en las relaciones internacionales.

— Economía mixta con coexistencia de la iniciativa privada y de un área de propiedad social, que favorezca en Aragón el desarrollo, la creación de riqueza y su redistribución solidaria, con una especial y prioritaria atención al problema del paro. Es necesario buscar fórmulas que permitan la participación de los trabajadores en la gestión económica. Una economía respetuosa con los recursos naturales, que los potencie y utilice pensando en largos plazos de tiempo.

— En consecuencia, proponemos un modelo de desarrollo ecológico para Aragón, una gestión del medio ambiente orientada a este fin a través de la creación de una agencia específica.

— Estamos por conocer, potenciar y difundir nuestra cultura, prestando especial atención a nuestras dos lenguas minoritarias: aragonés y catalán.

Los próximos meses van a ser de una gran actividad en UNIÓN ARAGONESISTA-CHUNTA ARAGONESISTA.

Tras haber conseguido la legalización, o, mejor dicho, la inscripción en el Registro de Partidos Políticos, hemos de consolidar ahora nuestra formación extendiéndola a todas las comarcas del País, constituyendo "Ligallos de Redolada" y, sobre todo, trabajando de cara a la "I ASAMBLEYA NAZIONAL" que, como sabéis, se celebrará en Zaragoza los días 20 y 21 de Diciembre próximo.

En dicha Asamblea Nazional hemos de fijar con mayor exactitud la línea política a seguir en los dos próximos años, y especialmente en las elecciones municipales, autonómicas y europeas de la primavera de 1987, si finalmente decidimos presentarnos a esos comicios.

Conseguir que nuestra "I Asamblea Nazional" sea un éxito depende de todos y cada uno de nosotros, en definitiva del trabajo que hacemos en las Ponencias o en la Organización. Trabajo que deberá ser desarrollado con rigor y constancia, y dando al exterior (a través de los medios de comunicación, de los partidos hermanos que asistan como invitados, etc.) la imagen de seriedad y madurez que la sociedad aragonesa necesita y debe esperar de un proyecto político como el nuestro.

No podemos defraudar lo que se espera de nosotros, ni podemos defraudarnos a nosotros mismos, a nuestros ideales, a todas nuestras ilusiones. Absolutamente TODOS somos necesarios. Arrimemos verdaderamente el hombro.

— Buscamos unas formas y métodos políticos verdaderamente éticos, nuestro deseo no es el poder a cualquier precio: pero si aspiramos, como grupo político, a asumir parcelas de poder que podamos utilizar para mejorar la calidad de vida de nuestro pueblo y su protagonismo político, aunque no como forma de medrar o de beneficio personal.

— Lucharemos por aproximar los centros de decisión al pueblo, por abrir nuevas vías de participación política, para crear una comunicación real entre el pueblo y sus representantes y, en suma, una nueva forma de hacer política que llene de sentido nuestras instituciones.

Zaragoza, 29 de junio de 1986

N.º 7. 203224  
N.º 62671

POSICIONAMIENTO  
POLITICO

Unión Aragonésista Col 2181

# Unión Aragonésista felicitación a Barcelona

Tras la designación de Barcelona como sede para los Juegos Olímpicos de 1992, Unión Aragonésista quiere manifestar su más sincera felicitación a dicha ciudad, así como a la totalidad del pueblo catalán.

Asimismo, desde las perentorias necesidades de Aragón, Unión Aragonésista está en el deber de llamar la atención sobre el peligro que una política descontrolada e insolidaria, en especial desde el punto de vista de inversiones y presión fiscal, podría conllevar en la resolución de los desequilibrios territoriales.

Unión Aragonésista espera que el gran esfuerzo al que se van a ver sometidos los pueblos del Estado no servirá, una vez más, para que desde los centros de decisión política se releguen a un segundo plano las actuaciones socio-económicas en las bolsas de pobreza y marginación del Estado español.

## Unión Aragonésista, contra la línea de alta tensión

Unión Aragonésista, con referencia a la línea de alta tensión «Aragón-Cazaril», desea hacer pública su oposición a dicho proyecto cualquiera que sea su trazado definitivo en cuanto que supone otro nuevo atentado ecológico y social contra el país y por ello manifiesta un incondicional apoyo y asistencia a la concentración que el grupo UNIMATE 65 ha convocado para el próximo día 23 de agosto, a las 3 de la tarde, en el puesto fronterizo de Bielsa Aragnouet, llamando a los aragoneses a que se sumen a esta convocatoria.

Unión Aragonésista hace saber, asimismo, su oposición a todo tipo de política que en nombre de una malentendida solidaridad hace recaer sobre nuestro país aquellas cargas sociales que son repudiadas en otros territorios.

Unión Aragonésista ante las manifestaciones de diversas fuerzas políticas aparecidas en los últimos días en los medios de comunicación aragoneses quiere hacer público:

Que Unión Aragonésista, que aparece en la escena política como una opción política netamente diferenciada de cualquier otra ya existente, entiende a Aragón como una nacionalidad histórica, la cual solo adquirirá su pleno desarrollo en el marco de una política claramente de izquierda, y que será el Congreso Constituyente el que deba decidir sobre si hay alguna posibilidad de acuerdo con otros partidos de izquierda de obediencia no aragonesa.

Por otra parte expresa su satisfacción por la inclusión en la Escuela de Formación del Profesorado de EGB de Huesca de una asignatura voluntaria denominada Filología Aragonesa, pero haciendo constar que esto solo debe ser un punto de arranque hacia la total normalización lingüística de nuestro país (en el que se hablan tres lenguas) y que la medida ahora adoptada es solo una de las que han sido recomendadas hace tiempo por el Consejo de Europa y la UNESCO a todos los Estados en cuyo seno existen lenguas minorizadas.

Por último expresa su más absoluta repulsa por la reciente llegada al territorio aragonés de los primeros F-18 y aboga por el total desmantelamiento de la base de Zaragoza y la desaparición de los campos de tiro y demás instalaciones militares en Aragón.



### MINISTERIO DEL INTERIOR

DIRECCION GENERAL DE POLITICA INTERIOR

REGISTRO DE PARTIDOS POLITICOS			
Nº	Fecha	Mora	
183	22-10-86		

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 3º del Decreto 2281/1976, de 16 de septiembre, se comunica a Vd. formalmente el acto de inscripción del denominado partido "UNION ARAGONÉSISTA-CHUNTA ARAGONÉSISTA", en el Registro de Partidos Políticos del Ministerio del Interior, que ha tenido lugar el día 22 de octubre de 1986, en el Tomo 11, folio 21 del Libro de Inscripciones, determinando la referida inscripción el goce de todos los efectos jurídicos y legales que señalan las leyes.

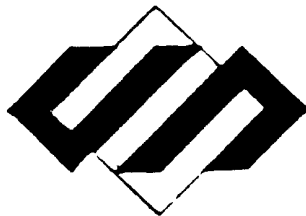
Madrid, 22 de octubre de 1986

EL JEFE DEL SERVICIO DE REGISTRO DE PARTIDOS POLITICOS



*Carmen Ferrer Peña*

Do.: Carmen Ferrer Peña



## unión aragonésista chunta aragonésista

Apartado de Correos 3.025 de Zaragoza

Apartado de Correos 112 de Huesca

Apartado de Correos 89 de Sariñena

Sede nacional: c/ Juan Pablo Bonet, 14, 1º Izda. de Zaragoza

# No amenacéis con pantanos

FRANCHO E. RODES  
Oleña Aragonés, Manresa

Viene siendo habitual que las gentes de la izquierda, con nuestra inagotable capacidad de sorpresa, nos escandalicemos cada vez que los dirigentes del PSOE nos iluminan con sus brillantes decisiones. Y es una pena que muchos que defendieron en otro tiempo las cosas más elementales, estén hoy en el otro bando arremetiendo con la testarudez del poder y del servilismo contra los intereses del pueblo.

Tras el espejismo de un Marraco defendiendo una línea de alta tensión que recorrerá nuestro territorio cruzando valles, montes y lo que se le ponga por delante, ahora nuestro presidente autonómico ha comprendido, y nos lo quiere explicar, lo positivo de la realización del pantano de Embún (como alternativa, se dice, al recrocimiento de Yesa). Si cantó las excelencias de una línea de alta tensión al parecer «inocua» e «invisible», al menos en esta ocasión no nos presenta un proyecto de pantano que embellecerá el Pirineo con las puestas de sol sobre su rizada superficie.

## Recordando a Campo

Señor Marraco, acaba usted de firmar una sentencia peligrosa para el valle de Hecho (bañ d'Echo, según los vernáculos), sólo con mencionar la posibilidad de que se haga un pantano en su territorio. Tenemos que recordar la amarga tragedia de Campo donde, tras muchos años de padecer la amenaza del pantano, todavía hoy se ignora si lo construirán. ¿Quién ha salido beneficiado de esto? Lo ignoro; pero lo que no ignoro es que la sombra planeante del pantano ha producido que la actividad de la comarca haya disminuido casi a cero, que algunos vecinos hayan decidido marcharse y que las inversiones, que podían haber sido muchas, se esfumaran como el aire.

La incertidumbre acaba de comenzar en Embún y no se sabe cuánto tiempo estarán los vecinos pendientes de los diarios oficiales para saber si ya sí o todavía no se sabe nada. Y durante ese tiempo pasará de todo: se crispan los nervios, se sucumbe en la desmoralización, se pierde la ilusión por hacer algo para el mañana, se va el tiempo y el futuro es igual que el pasado.

Quizá para algunos será folletinesco, pero no se debe dejar de pensar que no sólo se acabaron las nuevas inversiones: se acabó el pintar y adecentar las casas, se acabó el plantar un árbol, se acabó el arreglar la tapia del huerto; porque quizá

mañana se lo comerá todo el pantano. Es posible que un dirigente político entienda que lo más importante en la vida de muchos hombres y mujeres es la ilusión por el mañana, la felicidad que producen los sueños de lo que vamos a hacer. Píensetelo quien decida cortar estos sueños. Medítelo antes de amenazar con un pantano, con la odiosa excusa del beneficio social.

## Valorando

Lo del beneficio social es muy difícil de valorar, sobre todo si lo miramos desde el punto de vista capitalista. Los gobernantes del PSOE nos han enseñado que capitalismo y socialismo no están reñidos. Más aún, han demostrado que aun llamándose socialistas, un Gobierno puede hacer una política capitalista que da envidia a los ideólogos de la derecha.

Por desgracia no soy un entendido en materia de pantanos, pero sí soy un peonico más de la historia de la Humanidad y no puedo permanecer callado al ver que este país nuestro cada día va a peor. Lo que entiendo es que los beneficios sociales repercutirán, quizá, en algunas comarcas que pasarán de una economía de secano a una economía de regadío. Se asegurarán un poco más —o muchísimo más— las reservas de agua. Pero no nos quiera hacer nadie que habrá miles de personas que pasarán de pobres a ricos.

Los beneficios uno nunca los ve muy claros. Evidentemente no se trata de que un simple pantano produzca el milagro de convertir un seccaral en el paraíso. Pero sí se trata de que cuando se habla de beneficios se diga en realidad en qué consisten, es decir, en qué nos afectarán a los ciudadanos. Que se nos diga cuántas hectáreas se mejorarán y cuántas hectáreas inmejorables morirán por el impacto del pantano. Porque mientras se nos habla en clave, mientras se sigan pronunciando frases abstractas tipificadas en el argot del político que te quiere meter un gol. Los «malpensados» intuimos que existen intereses camuflados de unos verdaderos beneficiarios que no alcanzamos a reconocer con claridad.

Y es que no se nos olvida que la política acuática ha favorecido siempre a compañías hidroeléctricas y a empresas que tienen la manía de asentarse donde no hay agua.

Por otro lado, y no es mío, existen los costos y los costos. Una cosa es lo que vale hacer un pantano, incluidas las indemnizaciones, y otra cosa es lo que puede costarle a una comarca desde que el pantano se anuncia hasta que está en funcionamiento. Y ahí tenemos un gran número de elemen-

tos que a la hora de valorar nos empujan, a los que no tenemos intereses ocultos, a decidirnos por el no al pantano. Siendo esas razones muchas y conocidas por aquellos militantes del PSOE que en otro tiempo estaban contra el Pirineo acuático, contra el imperio de las compañías hidroeléctricas, contra la destrucción de las comarcas poco pobladas, contra el destrozo de ecosistemas naturales con unos resultados imprevisibles.

## Entre el ayer y el hoy

A la gente de izquierda nos fastidia que se llamen socialistas los que practican esta política. A los aragonesistas nos fastidia que un «presidente de Aragón» el que está velando por los intereses de Madrid y del capitalismo, en detrimento de este país que se nos muere.

Y nos fastidia porque recordamos otros tiempos y no os reconocemos. Pero nos fastidia más porque no podemos hacer gran cosa contra vuestras hazañas de hombres que asumen la responsabilidad del cargo.

Esta es otra más, otra excusa para movilizarnos en defensa de nuestro suelo y de nuestra historia, en defensa de nosotros mismos. Es muy probable que os haya parecido folclórico que cuatrocientos chesos se manifestaran en Huesca, como lo hicieran los vecinos de Campo o los del Bajo Cinca. Pues no, no es folclórico, sino muy serio e importante. Tan serio e importante que tiene que llegar a la conciencia de todos y debemos pensar que no existe un foco de desesperación aislado en nuestro Pirineo: las zonas llamadas a la despoblación son muchas, ampliables a más; francamente, nuestro Pirineo no se puede permitir estos lujos si queremos que sigan habitados.

El debate, a mi entender, está más lejos que decidirse Yesa o Embún, porque se os ve el plumero y vosotros conseguiréis Yesa, Embún, Campo, el travase y lo que os propongáis. Es triste, pero por esa senda nos estáis llevando.

Cuando íbamos al cine hace unos años, aparecía en el NO-DO un decrépito dictador que inauguraba un pantano construido con nuestros dineros (o sea, nuestros sudores) para beneficio de cuatro sinvergüenzas en la mayoría de los casos. Y vosotros y nosotros nos reíamos de aquel payaso que nos apretaba las tuercas. Lástima que ya no hay NO-DO.

Sinceramente, el cambio por aquí abajo no se deja notar. Quizá un poco en la estética, pero nada en el meollo.

Se celebra hoy en la capital oscense para pedir la construcción del «Lorenzo Pardo»

## La manifestación de regantes es «irracional», según UA

MARIANO GALLEGU

La recién creada formación política aragonesa Unión Aragonésista (UA) ha calificado de «irracional» la convocatoria de la manifestación que hoy se desarrollará en Huesca a partir de las 12,00 en pro de la regulación del Esera. La manifestación es convocada por la Comunidad General de Regantes del Canal de Aragón y Cataluña, que el jueves mantuvo una reunión para ultimar los detalles de la manifestación. Según declaró su presidente, Blas Mola, «al menos un autocar de cada pueblo va a acudir a la manifestación».

### Telegramas

Unión Aragonésista de Huesca envió ayer dos telegramas dirigidos al alcalde de Campo, José Luis Sanz, y a la Comunidad de Regantes del Canal de Aragón y Cataluña, en los que califica de irracional la convocatoria de la manifestación de hoy y muestra su «repulsa y pesar por el desprecio e insolidaridad que supone que unos

'aragoneses' (con objetivo de obtener mayor lucro económico) pretendan condenar una comarca aragonesa a la ruina, desarraigo y muerte». El telegrama finaliza diciendo que, «con posturas tan tremendamente irreflexivas y egoístas, no es extraño que la situación de Aragón sea cada vez más desastrosa e irreparable». «No cabe duda que los enemigos de Aragón —se añade— también están entre sus habitantes».

Por su parte, Blas Mola manifestó ayer en relación con las declaraciones de la comisión de seguimiento de la Regulación del Esera del Ayuntamiento de Foradada del Toscar, en las que se calificaba a los regantes de «caciques del riego», que «da la impresión de que estamos manipulando al regante pero hay que tener en cuenta que ya es mayor de edad y sabe lo que quiere». En relación con la defensa que los regantes hacen de la alternativa del pantano «Lorenzo Pardo», su presidente dijo que «hemos tenido la oportunidad de elegir y hemos escogido ésta». «Llevamos

**U**nión Aragonésista repudia la insolidaridad entre aragoneses por el tema de la regulación.

treinta años detrás de la regulación y en la manifestación vamos a exigir la urgente regulación integral del río Esera». La manifestación estará encabezada por la Junta de gobierno de la Comunidad y saldrá a las doce del mediodía de hoy de la plaza de San Domingo de la capital oscense para discurrir por el centro de la ciudad hasta la sede del Gobierno Civil, a cuyo titular harán entrega de un escrito.

### Unión Aragonésista

En una nota hecha pública ayer, Unión Aragonésista manifestó «su absoluto y total rechazo» ante la manifes-



tación convocada pro realización del pantano «Lorenzo Pardo», «que ahogaría el valle de Campo». Unión Aragonésista considera la manifestación como una postura insolidaria, «que pretende dividir a los aragoneses desde planteamientos irracionales que, lejos de optar por un plan de riegos sin costos sociales ni ecológicos, pareciera obedecer a los intereses de las grandes compañías hidroeléctricas».

Los aragonesistas exigen que se aprovechen de mana-

ra conjunta las cuencias comunes aragonesas-catalanas (Noguera Ribagorzana, Segre...) «de forma que el coste social no siempre recaiga sobre los mismos». «Exigimos igualmente —dicen— un mayor y más racional aprovechamiento de los recursos ya existentes y disponibles, evitando los despilfarros y las grandes pérdidas de agua que se producen en acequias y riegos». Unión Aragonésista acusa de egoísta la postura «pro anegamiento de Campo» y señala que «se debe a una manipulación a los re-

gantes de la Litera, dándoles como alternativa única el pantano de Campo, cuando los impulsores de esta idea saben que existen otras alternativas que no pasan por la destrucción salvaje de pueblos».

Por último, Unión Aragonésista recuerda que «existen otros proyectos, en nuestra opinión más urgentes, como el Canal de La Hoya (Somontano) de Huesca o Monnegros II» y hacen un llamamiento de solidaridad a todo el pueblo aragonés con los pueblos afectados.

# teoria politica -I-

## EL FEDERALISMO, UNA ALTERNATIVA PARA EL FUTURO

En la primera parte de esta obra hemos hecho unos apuntes sobre el concepto Estado. Asimismo, hemos precisado qué era un Estado plurinacional, aplicando la tipología al caso de España. Existen diversas clasificaciones de Estado, pero ahora sólo nos interesa hacer hincapié sobre la que se refiere a una de las formas organizativas del mismo. Así, se habla de Estados simples y Estados compuestos. Los simples o unitarios forman un todo único, una sola pieza, y están sujetos a una fuerte centralización. El ejemplo típico lo constituye Francia, aunque ha sido emulada por otros muchos. Los Estados compuestos implican la unión de dos o más partes bajo una dirección común, la cual comporta varias modalidades según la forma en que se lleve a término. Se puede hablar de unión personal (dos o más Estados están gobernados por la misma persona, pero mantienen sus propias leyes y administración; ejemplo histórico: las coronas de Castilla y Catalanoaragonesa bajo los Reyes Católicos), de unión real (además de gobernar la misma persona, existen órganos comunes, como la administración, la legislación, la diplomacia o el ejército; ejemplo histórico: Austria-Hungría de 1867 a 1918), de confederación y de federación.

Las dos últimas modalidades de Estado compuesto derivan de la aplicación del sistema político denominado federalismo, que el profesor González Casanova define así: «fórmula jurídico-política que expresa y consagra a la vez un proceso de federación o pacto unitario... y un proceso de descentralización de un poder unitario en favor de los poderes autónomos en que dicho poder unitario puede subdividirse sin romperse». Es decir, el sistema federalista implica tanto la unión, libre y consentida de unas partes en un nuevo todo (directrix centripeta), mediante el consiguiente acuerdo, como la estructuración de un todo en unas partes no separadas, pero con cierta movilidad propia (directrix centrifuga), igualmente mediante el libre consentimiento y el ineludible acuerdo o pacto. En síntesis, el federalismo implica un reparto de poder entre varios en lugar de su concentración en uno solo.

Según el alcance que tenga la unión federal se hablará de federación o confederación, fenómenos que son completamente diferentes pero que a menudo se

confunden. A continuación resumimos las diferencias existentes: la confederación, que se ha dado hasta ahora con anterioridad a la federación, es una alianza o asociación de Estados independientes, mientras que la federación es una unión pactada entre Estados que juntos forman un nuevo Estado, único independiente y soberano. Los miembros de la confederación tienen derecho a separarse de la misma cuando lo deseen, mientras que los miembros de la federación no tienen posibilidad jurídica de separarse (sólo les queda la secesión forzada). Los miembros de la federación, que delegan parte de su soberanía al Estado federal, están representados en una cámara parlamentaria y se hallan vinculados entre sí por la constitución federal.

Un derecho inalienable: la autodeterminación.  
El principio de las nacionalidades

La autonomía política viene a ser una fórmula de compromiso para aquellas comunidades nacionales que no reclaman simplemente una mera descentralización. Si no exstieran los límites que, como punto de partida, implica la aceptación del principio autonómico, el proceso de autogobierno podría desembocar, por libre decisión, en una plena recuperación de la propia soberanía y la formación de un Estado independiente. A la acción decisoria en este sentido se la denomina autodeterminación, palabra mágica invocada, a menudo sin contenido, por organizaciones políticas de los Estados con problemas de plurinacionalidad.

La autodeterminación se apoya plenamente en el llamado principio de las nacionalidades, que la convierte en derecho irrenunciable de las colectividades que como tales se consideran. Este principio, por el que se identifica Estado y nación y se establece la legítima opción de cualquier grupo nacional a constituir un Estado soberano, se impuso a mediados del siglo pasado, supado por una amplia y favorable corriente (de política a literaria, pasando por filosófica e, incluso, religiosa). Respondía al ideario revolucionario francés (primacía de la soberanía nacional, libertad para los pueblos, derecho de éstos a expresar su voluntad), esparcido por el ámbito europeo desde fines del siglo XVIII.

La primera formulación teórica del derecho a la

autodeterminación se debe al italiano Pasquale Stanislao Mancini, para justificar la consumación de la unidad italiana. Siguiendo los pasos de Giuseppe Mazzini, afirmó el carácter jurídico de la nación, «sujeto natural y necesario, frente al Estado, «arbitral y arbitrario».

Los problemas nacionales y con ellos el derecho de autodeterminación fueron largamente debatidos en el seno del movimiento socialista, primero, y comunista, después. En 1903, el congreso del Partido Socialdemócrata Obrero de Rusia adoptó en el punto 9 de su programa el derecho de autodeterminación para las naciones del imperio, aclarándose en el congreso bolchevique de 1913 que no se trataba de aceptar autonomías, sino, si era necesario, separaciones totales. La misma línea siguieron, al menos en sus planteamientos teóricos, Lenin y Stalin. Ambos firmaron la Declaración de los derechos de los pueblos de Rusia, en la que de nuevo se hablaba de la autodeterminación. Stalin dice en su obra, «sólo la propia nación tiene derecho a determinar sus destinos... a entrar en relaciones federativas con otras naciones... a separarse por completo. La nación es soberana»...

En 1918, el presidente norteamericano Wilson dio carta de naturaleza al principio de las nacionalidades a través de sus famosos 14 puntos, que aplicados en los acuerdos de paz posteriores, llevaron a la desmembración de los imperios austro-húngaro, otomano y (muy parcialmente) ruso y a la reconstitución de Polonia. Tanto la antigua Sociedad de Naciones como la moderna Organización de Naciones Unidas (ONU) han contemplado la institucionalización del principio de autodeterminación, aunque de hecho ha quedado relegado por los intereses estatales e internacionales en juego y al no estar claros los límites de su aplicación. Con respecto a esto último, recogemos la opinión del sociólogo español residente en EEUU, Juan Linz. Según Linz la autodeterminación de una nacionalidad sólo es viable cuando se puede definir quién tiene el derecho de esa nacionalidad.

(de CARLES GISPERT y JOSEP M<sup>a</sup> PRATS  
"España: un estado plurinacional",  
Barcelona, 1978; págs. 26-28 y 319-20)

Revista de prensa

Sábado, 5 de julio de 1986 Diario del Altoaragón

## Presentado en Zaragoza el nuevo partido Unión Aragonésista

ZARAGOZA.- Ayer se presentó en la plaza de Santa Cruz un nuevo partido político aragonés, de carácter esencialmente regional y aragonésista. El grupo quedó formado el pasado día 29 en una sesión...

Una representación...

Aragón 15

## Unión Aragonésista, otro partido en...

J. D.

Unión Aragonésista, un nuevo grupo político que será registrado como partido legal en el mes de septiembre, fue presentado ayer a los medios de comunicación de Zaragoza. «Constituir una organización política aragonésista y de izquierda, capaz de unir a aquellos aragoneses insatisfechos con la actual representación política de nuestra región en un proyecto político común para...



10 Zaragoza  
Viernes, 4 de julio de 1986

De carácter nacionalista

## Unión Aragonésista, nueva formación de izquierdas

Esta organización quedó constituida el 29 de junio

Recientemente, ha quedado constituida en Zaragoza la Unión Aragonésista, una nueva organización política de nuestra región que quiere dar una alternativa política a la constitución que tuvo el pasado día...

Se presenta hoy  
La Unión Aragonésista, nuevo grupo político

Unión Aragonésista, un nuevo grupo político de carácter regional y «progresista de izquierda» se presenta a los medios de Zaragoza.