

Nº 14  
INVIERNO 1993

INSTITUTO BIBLIOGRÁFICO  
ARAGONES

# CHA Aragón Libre

ORGANO DE CHUNTA ARAGONESISTA

CHUNTA ARAGONESISTA

Edita: CHUNTA ARAGONESISTA  
Imprime: GORFISA  
Depósito Legal: Z-2590-92



## la batalla del Ebro

### Aragón no la puede perder

1993 llega con nuevos retos: el Gobierno de Felipe González ha iniciado una de sus campañas desinformativas e intoxicadoras más agresivas contra Aragón. En el fondo, el proyecto gubernamental de trasvasar las aguas del Ebro para las necesidades industriales de Cataluña y hortofrutícolas del País Valenciano. La sequía andaluza como excusa. El botijo y el *hipolitismo* como descalificación contra todos los aragoneses. Pero **la solidaridad del pobre para con el rico no es solidaridad: es expolio**. El trasvase se cierna como la amenaza más grave que sufre el progreso de Aragón en lo que va de siglo. Por eso Aragón, por dignidad, no puede perder esta batalla. Quienes se comprometieron en las Cortes aragonesas en el Pacto del Agua estaban abriendo las puertas de nuestro País al caballo de Troya del trasvase. Ahora pagamos las consecuencias. Nuestro Pueblo espera dignidad, firmeza y responsabilidad en sus representantes políticos. Hay que mojarse en defensa de Aragón. Como CHA va a hacerlo.

# 1992, EL AÑO DE ARAGON

1992 no parece haber sido el más eficaz *Año de España*, como nos vendían los propagandistas del Poder. Tampoco ha sido el *Año de América Latina*, como hubiéramos querido algunos. Pero, sin lugar a dudas, el '92 fue el *Año de Aragón*. A lo largo de estos meses, paso a paso (aunque quizá para algunos observadores que siempre observan hacia otro lado, fue de repente y por sorpresa), los ciudadanos de Aragón han ido quitándose de encima complejos y desesperanzas y se han convertido en protagonistas de un proceso que promete aún ser muy interesante. Rescatados del hastío de esa *España muda* de la que hablaba **Emilio Gastón**, aguijoneados por la rabia que nos producen la discriminación, las cosas mal hechas y la ignorancia que sobre nosotros se tiene por ahí, los aragoneses nos echamos a la calle a defender, sobre todas las cosas, nuestra dignidad.

A los que nos creíamos esto desde siempre, aunque no nos hubieran dado una alegría así desde siglos, se nos soltaron las lágrimas el 23 de Abril. Un dirigente sindicalista que llevaba apenas un año en Aragón me confesaba, con una cierta vergüenza, que no sabía que aquí pudiera pasar algo así, que no podía imaginarse que existiera este sentimiento aragonesista. Quizá también pensaron así los lectores de la España muda, cuando descubrieron en la portada de *El País* la gigantesca bandera de Aragón: «*Miles de aragoneses reclaman en Madrid tanto poder como catalanes y vascos*», decía el titular.

Aragón desveló, ante los ojos sorprendidos de la opinión pública española, un nuevo rostro: un Aragón respondón, activo, que ya no va a conformarse con cualquier migaja, un Aragón que exige lo que le corresponde en justicia, que demuestra su mayoría de edad con contundencia y sensatez. En fin, un pueblo digno. Del que podemos sentirnos orgullosos.

Y de ese cambio nos cabe a los hombres y mujeres que hacemos con nuestro esfuerzo Chunta Aragonesista el honor de haber contribuido en una proporción desde luego mayor que la de nuestro tamaño. Pero, sin duda, nuestra presencia en este

'92 de los milagros ha sido justamente proporcional a nuestra ilusión, a nuestra fe en este País, a nuestra entrega y quizá también a la necesidad que Aragón tiene de organizaciones como la nuestra.

Dicen que el '92 ha sido el *Año de la Chunta*. Mejor para Aragón. Sin organizaciones como CHA tal vez no habría habido un 23 de Abril, y desde luego que no se habría convocado un 15 de Noviembre. Nuestros representantes en la Mesa de Partidos han sido muchas veces argamasa favoreciendo el entendimiento, pero también han sabido ser exigentes



garantes de la coherencia ante los dobles juegos de quienes ponían una vela a Dios y otra al diablo. CHA ha sido motor cuando la inercia conducía al estancamiento, planteando nuevos horizontes y echando audacia encima de la penosa situación de bloqueo institucional provocada por el PSOE. Pero también CHA ha aportado su larga reflexión sobre las necesidades concretas financieras, competenciales e institucionales que tiene este País, dejando su trazo (aún reconocible, a pesar del justo y necesario retoque del consenso) en el texto que la Comisión Especial de las Cortes ha elaborado para la Reforma del Estatuto de Autonomía de Aragón.

Si el 15-N supuso una nueva imagen de Aragón ante los ojos de España, podría decirse también que supuso un descubrimiento o redescubrimiento de CHA ante nuestro propio Pueblo. Nuestra firmeza en la iniciativa, la capacidad organizativa desplegada,

la capacidad de movilización,... contribuyeron decisivamente a hacer de este acto aragonésista en Madrid un éxito de Aragón entero. El reconocimiento que expresa o gráficamente nos dispensaron los medios de comunicación nos presentó ante los aragoneses como esa fuerza que, superando sus limitaciones, sabe estar a la altura de las circunstancias

**Dicen que el '92 ha sido el Año de la Chunta. Mejor para Aragón. Sin organizaciones como CHA tal vez no habría habido un 23 de Abril, y desde luego que no se habría convocado un 15 de Noviembre.**

cuando Aragón la reclama. Esa fuerza necesaria, diferente, fresca, audaz, tolerante e inflexible, la fuerza de Aragón, en definitiva, que estamos obligados moralmente a ser cada día un poco más. Ese es nuestro compromiso con este País.

Ese compromiso nos llevó a no permitir que el 20 de Diciembre pudiera pasar desapercibido como un día más o maquillado bajo el boato protocolario, porque para nosotros es el *Día de los Derechos y Libertades Nacionales Aragoneses*. Se cumplían 401 años de la ocupación militar castellana y de la ejecución del Justicia de Aragón. Y CHA lo conmemoró de una forma especial: Medio millar de personas, entre los que destacaban históricos aragonesistas (como Emilio Gastón, Justicia saliente, cuya coherencia y firmeza en la defensa del Autogobierno pueden costarle la reelección), protagonizaron un acto vibrante, reivindicativo y emocionado, sin duda el mejor (hasta la fecha) convocado por CHA en solitario.

1992 ha sido también el año de la consolidación de los Grupos Municipales de Chunta Aragonesista. Gente capaz de gobernar su ayuntamiento o de ejercer una oposición constructiva y de progreso. Gente como Carlos Reyes, que lleva, desde que tomó posesión como concejal de Jaca, intentando que una nueva mayoría jubile al eterno alcalde Armando Abadía (PP), para que la transición democrática entre por fin en la capital del Biello Aragón, para poder mirar con lupa las cuentas y abrir las ventanas del consistorio a los nuevos aires ciudadanos. La tenaz labor de Carlos Reyes estuvo a punto de ver cristalizar el pacto de salvación municipal PSOE-PAR-CHA, tras más de un año en que los socialistas no se atrevían a entrar a gobernar

Jaca. Sin embargo, con todo ya acordado en esta ciudad altoaragonesa, tuvo que ser la dirección del PAR desde Zaragoza quien, presionada por sus socios en el Gobierno de Aragón, desautorizó a sus concejales jaqueses, obligados ahora a ser cómplices de los eternos desmanes de Abadía.

Sin duda, Carlos seguirá comprometido con el mejor futuro para su ciudad, como los demás Concejales y Alcaldes de Chunta Aragonesista. Como todos lo que trabajamos en el proyecto de CHA para este País. Los militantes y amigos de CHA pueden sentirse orgullosos de la labor realizada a lo largo de 1992, pero vale ya de autobombo. 1993 ha llegado con nuevos retos que exigen respuesta: el bloque antiautonomista PSOE-PP aprobará su minirreforma del Estatuto y el Gobierno Eiroa aceptará las migajas competenciales que desde Madrid *gentilmente* le concedan; el Gobierno de Felipe González continuará chantajeando a Aragón con las necesarias y siempre prometidas infraestructuras de comunicaciones; y, cómo no, la *batalla del Ebro*, que ha reabierto sus frentes de hace tres décadas con una agresiva campaña gubernamental intoxicadora para, tomando



Carlos Reyes

como excusa la sequía andaluza, acusarnos de insolidarios si no aceptamos el trasvase de aguas del Ebro a la industria catalana y a la huerta valenciana.

Venga, queda mucho por hacer. 1992 ha venido a demostrar que sólo la lucha de los aragoneses, su firmeza en la defensa de su dignidad, puede convertir a Aragón en sujeto de su propia historia. Que 1993 sea también el *Año de Aragón* es algo que depende de todos, pero, tras lo demostrado el pasado año, de nosotros, de CHA, va a depender un poquito más.

Chesús Yuste

# ARTIEDA, la pequeña aldea resiste ahora y siempre

Es Artieda un pueblo digno de un profundo análisis sociológico. Todo su Ayuntamiento está representado por Chunta Aragonesista. En las últimas elecciones a Cortes de Aragón la CHA obtuvo el 60 % de los votos. En el referéndum de la OTAN fue el pueblo aragonés donde por mayor ventaja ganó el NO. Antes ya era el escenario de los mejores resultados del PSA. Es cuna de líderes sindicales... En definitiva, un pueblo curtido en muchas luchas y comprometido siempre en la faena de hacer comarca. En esta aldea siempre resistente del Biello Aragón sólo falta Astérix. Poción mágica, parece que les sobra.

José María López como Alcalde, Luis Solana como Teniente de Alcalde, Tomás Giménez, Alfonso Arteaga y José Iguácel forman este joven ayuntamiento al que, desde luego no le falta trabajo y sobre cuya subsistencia pesa, como espada de Damocles, el proyecto de recrecimiento de Yesa.



**Septiembre 1986: Acto contra Yesa.** Arriba (de izda. a dcha.): José M<sup>a</sup> López, Miguel Palacín, José M<sup>a</sup> Nicolau, Labordeta, Toño Arteaga, Emilio Gastón. Abajo: Miguel Solana, Alfredo Solano, José Iguácel.

Le preguntamos a **José María López** si es la ejecución de esta faraónica obra lo que más le preocupa al alcalde...

- Por supuesto. El futuro de Artieda y de toda la comarca lo está hipotecando el recrecimiento. En 1959 ya desaparecieron Tiermas, Ruesta y Escó, 1.500 habitantes fueron desalojados y supuso la desorganización de toda la Canal de Berdún. No vamos a permitir que se repita aquella situación y, aunque sea dura la tarea, vamos a ganar la batalla contra el recrecimiento de Yesa.

- ¿Qué labor estáis realizando en el Ayuntamiento?

- Estamos terminando obras que ya estaban encaminadas, pero que conllevan un esfuerzo en su seguimiento, como son el empedrado de las calles, la concentración parcelaria con su red de caminos y accesorios... Y estamos por iniciar la rehabilitación de la Abadía para Albergue del Camino de Santiago, el arreglo de los aledaños del pueblo... y confiamos en abrir la

escuela el próximo curso.

- ¿Y a nivel comarcal?

- Está finalizándose la construcción de un vertedero para uso mancomunado (para la Alta Zaragoza y la Canal de Berdún), que va a tener que financiar finalmente la D.G.A. Por otra parte, estamos dando contenido al Biello Aragón al haber conseguido implicar a todos los pueblos de la comarca en contra del recrecimiento. Ciertamente la comarca se ha unido frente a esta grave amenaza.

En otro orden de cosas, pienso que el futuro de nuestra zona está muy crudo en cuanto a la agricultura. Debemos completarla con la industria y creo que es positivo que vayamos aprovechando cada vez más y mejor el turismo como fuente de trabajo y riqueza.

- ¿Cómo se ve desde aquí el futuro de Aragón?

- Nos están cortando las alas desde Madrid. Nos niegan todo. Duele mucho el trato que nos están dando. Los

aragoneses debemos unirnos y seguir presionando para conseguir la Autonomía Plena. Tenemos más derecho que otros que ya la tienen y, con un mayor poder político y financiero, funcionaríamos mucho mejor.

- ¿Y la Chunta...?

- La Chunta es el futuro. Y, desde luego, un buen futuro. Estamos creciendo y en el Biello Aragón se nos tiene respeto. Se cuenta con nosotros siempre y estamos incrementando la implantación.

**Luis Solana** es el Teniente de Alcalde y el responsable de todo lo que afecte al recrecimiento de Yesa. Una dura tarea, sin duda.

- Llevamos más de 15 años con este problema y esto desgasta a cualquiera... Pero no a nosotros. Acabamos de venir de Tortosa de una reunión de

coordinadoras contra el trasvase, hace poco estuvimos en Navarra apoyando a los afectados de Itoiz, hemos ultimado un informe contra Yesa y tenemos preparadas mesas redondas y charlas, un par en Zaragoza y otra en Jaca, además de otras movilizaciones que preparamos para la primavera. En fin, creemos que nos asiste la razón y que conseguiremos rechazar esta salvajada cuyo único fin únicamente es el trasvase del Ebro a Cataluña y Levante.

- Y alternativas hay...

- Ni los regadíos de Bardenas, ni Zaragoza necesitan el recrecimiento. Hay agua con el actual embalse para ambos. Pero si científicamente se demostrara que se necesitan más caudales, pueden expropiar a la Sangüesina (160 hm<sup>3</sup>), construir pequeños embalses en el Canal, ejecutar el embalse de La Loteta o el de Marracos, explotar los acuíferos, mejorar las técnicas de riego, etc.

**Todo, menos el recrecimiento de Yesa.**

**GANAREMOS LA BATALLA CONTRA EL RECRECIMIENTO DE YESA**

Sabemos que el ministro **Borrell** es un chico listo de Lleida, aunque su peculiar expresión destile una cierta ingenuidad cautivadora. Ni tonto ni ingenuo pues; sobre todo si tenemos en cuenta su carrera política, que cumple con los requisitos exigidos por **Pepe Marco**, incluso el de diputado provincial. Por eso hay que pensar que sus curiosas opiniones sobre la cuestión hidráulica en Aragón tienen más que ver con el cinismo que con otra cosa. En todo caso, suponen una ofensa a nuestra inteligencia.

Dice **Borrell** que en España los recursos hidráulicos son superiores a las necesidades, pero que se encuentran desigualmente repartidos. Y añade algo que todos hemos estudiado desde pequeños: que hay una España húmeda y una España seca. Lo que no aparecía en los libros de texto de por aquí es que Aragón, en su globalidad, formara parte de la España húmeda. Si así fuera, no entiendo por qué **Pepe Marco** envía sistemáticamente camiones con tanques de agua a pueblos de la provincia de Zaragoza.

Vivimos un momento crucial de la política hidráulica española. Y en el diseño llevado a cabo por el MOPT, el trasvase del Ebro constituye su espina dorsal. Se ha hablado mucho de los Planes de Cuenca y del Plan Hidrológico Nacional; pero lo que de verdad le interesa al ministro de Lleida es lo que él llama «Sistema de Equilibrio Hidráulico Nacional», o sea el intercambio de agua entre cuencas, eso que por aquí llamamos «trasvase».

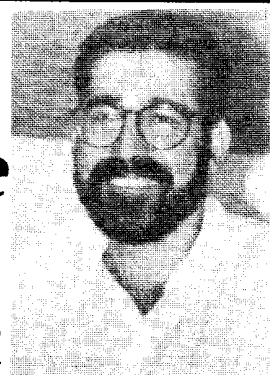
Aunque comience a sentir impotencia ante los hechos que se suceden, el trabajo de ingeniería del PSOE con la opinión pública sigue funcionando, sobre todo en ciertos asuntos como el que nos ocupa. Llevan ya unas semanas martilleándonos por doquier: la sequía, la previsión de falta de lluvias, la necesidad que tienen en algunos territorios del agua que supuestamente nos sobra en otros, etc. Y ese es el gran engaño a partir del cual van preparando el trasvase entre la ciudadanía.

Hablan de «solidaridad», y olvidan que la solidaridad bien entendida se practica por parte de los ricos para con los pobres. También se practica entre iguales, pero nunca por parte de los pobres para con los ricos. Eso se llama de otra forma, pero no solidaridad; si se trata de recursos, se llama expolio. ¿Cuántos aragoneses viven en Cataluña y Valencia? Aragón ha perdido sus gentes, ha visto despoblarse su territorio, y ahora quieren convencernos de que por solidaridad tenemos que dejar que se lleven el agua allí donde están las industrias. Desde siempre, las poblaciones y la actividad económica se han establecido donde estaban los recursos, y no al revés.

El Gobierno central sabe que la sensibilidad de los aragoneses con los recursos hídricos no es cosa de broma. Cuenta no obstante con una gatera por la que pretende colarse: la que ha dejado abierta el mal llamado «Pacto del Agua». Ese pacto, guisado aquí por cocineros de renombre, permite implícitamente los trasvases, ya que plantea reservas de recursos para las actuales necesidades de Aragón, pero constituye una temeridad para cualquier proyecto de despeque de Aragón en el futuro.

Esa es la cruda realidad que se esconde tras el doble lenguaje de quienes lo firmaron. Cuando algunos

# El trasvase que preparan



**Chesús Bernal**

pronuncian la palabra «pacto» es para echarse a temblar: en febrero del año pasado diseñaron el pacto autonómico y con los inicios del verano quisieron vendernos las excelencias del pacto del agua. Se habla de pactos cada vez que Aragón tiene que hacer cesión de algo que le corresponde, ya sea el derecho al autogobierno, sus recursos o lo que fuere.

Algunos tenemos fundadas sospechas de que se están haciendo cesiones y pactos de silencio. En las últimas semanas, una auténtica romería de políticos catalanes ha venido a reunirse con representantes del gobierno aragonés. Por aquí pasaron **Borrell y Serra** y al menos se informó de que habían venido. Pero andamos con la mosca detrás de la oreja por el carácter casi secreto de la última visita. ¿Por qué **Emilio Eiroa** y su gobierno no han informado a los aragoneses de la visita de **Joaquim Molins**, consejero de obras públicas del gobierno catalán, el pasado 17 de diciembre? En esa reunión estuvieron el consejero **Luis Acín** y el presidente de la CHE, **Antonio Aragón**. Curioso. Estoy seguro de que no soy el único ciudadano interesado en saber de qué hablaron con tanto sigilo.

¿Por qué se impulsan pactos que nos perjudican? ¿Por qué lo de los demás es de ellos y lo nuestro es de todos? ¿Por qué se llega a pactos como el del agua y no se abordan en serio otros, como el de la plena autonomía, como el de la problemática rural, como el de las infraestructuras, como el de la reindustrialización (ahí queda, como muestra, el caso flagrante de Torras y su repercusión en Aragón)?

No me cabe duda de que la prudencia es buena consejera para gobernar, pero siempre y cuando no se convierta en el único ingrediente. En tal caso, acaba derivando primero en quietud e inactividad, luego en inoperancia e ineficacia y finalmente en debilidad, es decir en un mal disimulado sometimiento. Por eso no es malo añadir unas dosis de dignidad y de firmeza. Gobernar es defender los intereses colectivos y, como se ha demostrado históricamente, ello también requiere audacia y casta política. Cualquier tipo de trasvase es un buen banco de pruebas.

(Publicado en *El Periódico de Aragón*  
el 7 de enero de 1993).

# LA NECESARIA COMARCALIZACION DE ARAGON

(Resolución del *Comité Nazional* de **Chunta Aragonesista** sobre el Proyecto de Ley de Comarcalización).

Desde su fundación, en 1986, Chunta Aragonesista ha defendido la institucionalización de las comarcas como modelo de organización territorial aragonés más adecuado a través de una Ley de Cortes de Aragón que las crease y dotase de contenido y competencias.

Reiteradamente CHA ha dado a conocer a la sociedad aragonesa sus posiciones en esta materia: en 1990 hizo pública su propuesta comarcalizadora -adelantándose a las demás formaciones políticas aragonesas- que posteriormente fue desarrollada en 1991 ocupando un capítulo completo del Programa Electoral Nacional, y en la que la apuesta comarcalizadora se liga a la desaparición de las diputaciones provinciales y al vaciado progresivo de sus competencias.

Sin embargo, es en este momento cuando se está tramitando en las Cortes de Aragón el Proyecto de Ley sobre Comarcalización de Aragón remitido a la Cámara por el Gobierno Aragonés, a pesar de que este limitadísimo Estatuto de Autonomía con que contamos permitía llevar a cabo esta iniciativa desde 1982.

Dejando al margen todos los argumentos, ya conocidos, favorables a la creación de estos entes locales intermedios como los más adecuados para desarrollar un modelo vertebrador y ordenador del territorio, y como descentralizadores de la administración provincial y autonómica; este órgano máximo de CHA aprueba las siguientes consideraciones:

1.- Valorar **positivamente** el hecho de que se presente el Proyecto de Ley, habida cuenta la **ineludible necesidad** de llevar a cabo la Comarcalización de Aragón ante la grave situación de nuestros municipios y del medio rural en general, sin perjuicio de las **discrepancias** que CHA mantiene con el texto y que se expresarán más abajo.

2.- Denunciar el **déficit democrático** con el que nacerían estos entes de prosperar el proyecto en

los términos actuales. **No se posibilita la elección directa** de los miembros de los consejos comarcales, cediendo todo el protagonismo a los partidos políticos que designan por su cuenta a los consejeros en detrimento de los ciudadanos. Ninguno de los Grupos ha presentado enmiendas para corregir esta anomalía. De este modo, se incurriría en la misma deficiencia que convierte en **órganos pseudodemocráticos** a las diputaciones provinciales. Al menos debería regularse la obligación de que las formaciones políticas **hicieran público** quiénes son **sus candidatos** a ocupar los cargos comarcales al presentar las listas municipales.

**Denunciar el déficit democrático** con el que nacerían estos entes (...). **No se posibilita la elección directa de los miembros de los consejos comarcales**, dediendo todo el protagonismo a los partidos (...). De este modo se incurriría en la misma deficiencia que convierte en **órganos pseudodemocráticos** a las diputaciones provinciales.

3.- Considerar **injusto el sistema de atribución** de miembros del Consejo Comarcal. No puede valorarse del mismo modo el **número de votos** obtenido por cada formación política en la comarca que el **número de concejales** logrados en la misma. Si se suman los porcentajes de uno y otro por igual **se estará primando a las hectáreas frente a las personas**, puesto que pueden obtenerse muchos concejales con pocos votos en núcleos muy pequeños y pocos concejales con muchos votos en grandes núcleos.

4.- Advertir la **carencia de modelo final** para el proceso de comarcalización. No se dan plazos para la conclusión del proceso y por tanto para el cierre del **Mapa Comarcal de Aragón**. Ello puede conducir a un excesivamente prolongado período de transición que dificulte la **descentralización administrativa** de la Comunidad Autónoma y la

**unificación de las divisiones comarcales y supramunicipales** que vienen utilizándose por la D.G.A. El hecho de que se trate de una norma-marco no supone necesariamente que no haya garantías de poder determinar el ámbito territorial de las Comarcas, o su cierre en período determinado.

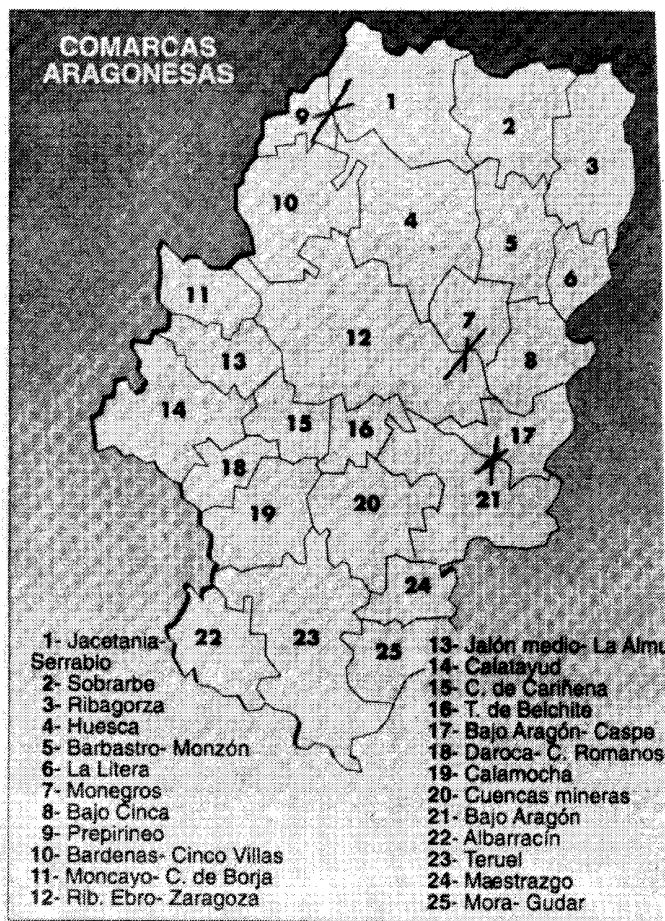
5.- Instar a los demás partidos políticos aragoneses a la **búsqueda del consenso para la aprobación final de esta Ley**. La comarcalización del territorio está por encima de diferencias partidistas y supone **un proceso que supera el marco de esta legislatura** y, por supuesto, de las coyunturas políticas del momento.

A pesar de que el PSOE ha presentado una enmienda de devolución del proyecto (no olvidar que, sin embargo, aprobó hace un año la Resolución de Cortes de Aragón que pedía a la D.G.A. la presentación del mismo), a su vez ha presentado enmiendas parciales que, en muchos casos, mejoran el texto y son perfectamente asumibles en un 90 %. No así en todo lo que hace referencia a las provincias y sus diputaciones o aquellas que pretenden ralentizar el proceso. Tampoco son asumibles las presentadas por el PP, en su mayor parte carentes de fundamentación y con criterios siempre restrictivos; o algunas de las del PAR que buscan dar al Gobierno Aragonés vía libre para -entre otras facultades- distribuir arbitrariamente los fondos no condicionados a las comarcas.

6.- Sugerir a las Diputaciones Provinciales que, lejos de oponerse al proceso de comarcalización amparándose en supuestos agravios y arguyendo planteamientos partidistas, asuman -en el mejor de los casos- su papel de **administraciones intermedias** entre los municipios y comarcas y la Comunidad Autónoma, y colaboren en el proceso de descentralización hacia los primeros.

7.- En este sentido Chunta Aragonesista propone la **aceleración del proceso comarcalizador en el Alto Aragón**. La Provincia de Huesca cuenta con una tradición comarcal secular (demostrada en que cinco de las seis mancomunidades «de interés comarcal» existentes en Aragón están en tierras oscenses), una red urbana bien jerarquizada y un territorio cuyos municipios están encuadrados actualmente casi en su totalidad en Mancomunidades con vínculos históricos, culturales y relaciones socio-económicas.

Aprovechando estas circunstancias favorables, D.G.A. y Diputación Provincial de Huesca deberían



El mapa muestra una posible distribución comarcal

olvidar sus diferencias, **coordinarse** y llevar a cabo «de la mano» la comarcalización simultánea del territorio altoaragonés como punta de lanza y paso previo a la inmediata descentralización de las provincias de Teruel y Zaragoza. Todo ello sin perjuicio de la posible pertenencia de municipios de diferentes provincias a una misma comarca, que permite el proyecto de ley.

8.- Indicar finalmente otras **disconformidades que no alteran la concepción favorable** ni el buen concepto general que el proyecto de comarcalización nos merece.

Hay competencias que no se especifican y que pueden ser asumidas; sobra la posible creación de Sociedades o Consorcios de interés comarcal cuando ya se prevén los Consejos Consultivos donde no se hayan constituido comarcas; falta la delimitación de funciones básicas de los órganos de éstas; debe modificarse la inclusión de concreciones sobre la utilización por la comarca de instalaciones de la capital que impide usar las de otros municipios, etc.

# Donde había que estar



Diez mil aragoneses llevaron a Madrid la reclamación multitudinaria de nuestro Pueblo: ¡Autonomía Plena, ya! (15.11.92)

PERIODICO

PRENSA  
INFORMATIVA

Rte.: **Aragón Libre**  
ORGANO DE CHUNTA ARAGONESISTA

Juan Pablo Bonet, 14, 1.º I. Tef.: 976/37 96 45  
ZARAGOZA

FRANQUEO CONCERTADO 50/89

Sr. Cartero, por favor,  
señale con una X las  
causas de la devolución

|                     |                          |
|---------------------|--------------------------|
| Ausente             | <input type="checkbox"/> |
| Defunción           | <input type="checkbox"/> |
| Cambio Domicilio    | <input type="checkbox"/> |
| Desaparecido        | <input type="checkbox"/> |
| Señas insuficientes | <input type="checkbox"/> |
| Rehusado            | <input type="checkbox"/> |

ENVIO A:

# PARA PENSAR...

...la Identidad Cultural Aragonesa

nº 4.- Invierno 1993

## EL PATRIARCALISMO ARAGONES

Frente al semi-matriarcalismo gallego o vasco, la cultura aragonesa ofrece claros síntomas de patriarcalismo, o sea, de una sociedad en la que los valores vigentes son claramente masculinos (lo recio y la reciedad) y dominantes respecto a los valores femeninos oprimidos y reprimidos (la represión de los sentimientos tenidos como femeninos, así como la blandura, suavidad y todo afeite y afeminamiento).

La compartición entre lo masculino y lo femenino es clara y tajante en Aragón, así como la subordinación de éste a aquél: esto podría representarse bien en la figura de San Jorge, patrón de Aragón y prototipo de héroe patriarcal y de las virtudes masculino-guerreras.

## CARACTERES TOPICOS

Primero: Está claro que que patriarcalismo aragonés ni es absolutista como el de la Kabyla ni es propiamente *tecnocrático*, sino fundamentalmente agrario y pastoril. Una cierta pobreza general del suelo y la sequedad de la tierra ha condicionado, sin duda, la experiencia aragonesa del mundo como duro, recio y, en definitiva, contundente («terco»: consúltese la «terquedad» del sol en el *Pedro Saputo*). Jurídicamente, ese patriarcalismo masculinista ha sido elaborado sobre todo por el Derecho aragonés de proveniencia romana (véase el «mayorazgo»).

A partir de dicha experiencia de dureza de la realidad, es obvia su transposición a un mundo correlativo de actitudes, llevándose a cabo una internalización de la realidad externa: de aquí un talante asimismo abrupto, duro, recio, contundente y brusco (recuérdese las actitudes vitales de nuestros tipos aragoneses: **Servet** y **Molinos**, **Goyay Buñuel**, el Papa **Lunay Sender**). El patriarcalismo aragonés parece más bien estático, y más que machista, *machotista* (ha sido nuestro **Marcial** quien definiera claramente su posición patriarcal-masculinista, frente a la remilgada de **Carmenio**, como una afirmación de lo fuerte). Recuérdese aquel retrato de **Pedro Saputo**: «De condición muy áspera, de voluntad absoluta y de opinión fuerte y acerada».

Segundo: Ello ha emparejado un acento o espíritu áspero en el aragonés, que encontraría en la jota su escenificación y que ha sido confirmado dentro y fuera, en lo popular y en lo más elaborado (de **Menéndez Pelayo** a **Laín Entralgo**). **Caro Baroja** nos ha recordado la imperturbabilidad de la tribu iberoaragonesa ilergete ante el viento cierzo, vencedor en cierta batalla contra los romanos al no poder éstos aguantarlo.

Esta actitud suele ligarse a un cierto talante de entereza



**PARA PENSAR** ha creído interesante recoger algunos fragmentos de *La Identidad cultural aragonesa*, recopilación de diversos y dispersos trabajos de **Andrés Ortiz Osés** sobre antropología hermenéutica aragonesa. Todos ellos se nuclean

en torno a los arquetipos y símbolos aragoneses más conspicuos, tratando de ofrecer un lenguaje o articulación de nuestra identidad cultural.

El antropólogo vasco-aragonés **Ortiz Osés** concluye en este libro editado por el CESBA de Alcañiz que una de las filosofías del aragonés es el profundo descreimiento, la sorna, la sobriedad y el desengaño.

y nobleza, que expresarían la estructura anímica de una personalidad «vertebral» que encuentra su precipitado en la estimativa sustancialista o esencialista caracterizada por la veracidad del «*ir al bulto*»: ello está bien ejemplificado en la novelística de **R.J. Sender** tal y como ha sido interpretada por el profesor **Carrasquer**, así como por su interpretación patriarcalista y sustancialista de la religión en sus *Ensayos sobre el infringimiento cristiano*. Hay que ubicar aquí a **Servet** y su interpretación de la divinidad como pura sustancia o esencia; así como a **Gracián**, el filósofo afirmador del hombre de sustancia frente al insustancial; finalmente, consúltese asimismo la «política sustantiva» de **Costa**.

Tercero: Un tal sustantivismo parece llevar a afirmar el espacio-estático frente al tiempo-devenir, pues el propio tiempo no parece experimentarse como sucesivo e interior sino como climático y objetivo. Ello se aúna con un claro elemento fatalista aragonés de signo patriarcal acaso potenciado por la influencia semita, que ha de distinguirse de otras creencias cercanas pero diferentes, tal como la de un «destino» natural. Según esto, el aragonés se sentiría instalado no frente al tiempo cíclico o circular ilimitado, sino frente al límite de un espacio puro y, por tanto, enfrentado a sí mismo entre tierra y cielo absolutos como un individuo que no se disuelve en la cadena tribal, corporativa o social, sino que encuentra en sí su propia sustancia y su propio quicio. Esta autoafirmación anarco-individualista típicamente aragonesa recubre toda una serie de síntomas que configuran el viejo lugar tópico de la terquedad aragonesa, terquedad que ha de interpretarse psicológicamente como una cierta detención del aragonés-

tipo en la etapa anal, en la que el niño se autoafirma en su posesión (las heces) frente a todos los demás (de aquí seguramente tanto nuestro proverbial modo de imprecisar «*me cago en...*», ya avisado por **Malinowski**, como los celos de posesión y el independentismo de lo propio frente al otro (el «no ser hijo sino de sí mismo» del *Pedro Saputo*).

Cuarto: Frente a ciertos «naturalismos», como el vasco ancestral, denominaría «naturismo» a la tradicional mentalidad aragonesa, pues la naturaleza no parece ser vista como madre sino, de acuerdo con lo dicho en el párrafo primero, como padre. Este significado masculino de la tierra aragonesa no solamente parece advertirse en dicciones espontáneas («esta tierra de Aragón»), sino asimismo en la inmediata correspondencia de tierra-suelo. Frente a la asociación general en otros ámbitos de la mujer-naturaleza y del hombre-cultura, propondría su inversión en Aragón: mientras que la naturaleza (tierra, suelo) es vista con atributos masculinos, la cultura aparece asociada tradicionalmente y popularmente a lo femenino, suave, blanco y, en ocasiones, enfermizo (cultura como cultivo, flor, afeite y superfluidad).

## LA FILOSOFIA ARAGONESA.

Para acceder a la cosmovisión aragonesa echaremos mano del texto quizás más propicio que tenemos, la *Vida de Pedro Saputo*, de **Braulio Foz**, en la que se nos ofrece la quintaesencia de la filosofía y psicología aragonesa: la somardez o somardería, representada a lo **Gracián** en nuestro héroe por una agudeza caracterizada por «hacerse el tonto e ir a lo suyo», o en las propias palabras de **Pedro Saputo**: «mas yo callar y a la mía».

**Braulio Foz** nos revela el sentido profundo del desencanto aragonés, el cual considera a la traición el mayor mal, aunque sabiendo que la vida -como la mujer- es por naturaleza ilusión ilusa, engaño vital, traición esencial. Ante esta visión ya goyesca de la realidad, el aragonés parece ejercer aquella «acomodación defensiva» que se basa, según **Gracián**, en un contrapeso de «prudencia» y «malicia», fuerza vital y espíritu crítico. Esta posición escéptica y pesimista se alía, ciertamente, con un cierto nihilismo aragonés bien representado in extremis por el inmovilismo y quietismo de **Molinos**, obsesionado sólo por la verdad esencial que conduce a la «nada» beatífica. El nihilismo aragonés no representaría sino el caso extremado de su seca actitud sustancialista ante la vida llevada hasta sus últimas consecuencias: la disecación («fijación», dice **Molinos**) de la realidad. Es el paso de una visión «vertebral» o esencial de la realidad a su visión «espectral» y esquemática como engaño, truco y «truculencia» bien patente en **Goya**. Lo que manifiesta la positividad y negatividad - ambivalencia- de lo aragonés.

## PRIMER ACCESO TIPICO-TOPICO A LA CULTURA ARAGONESA

Entramos ya en el umbral mismo de la tópica aragonesa: el aragonés como recio, seco, terco. Desde **Marcial a Laín Entralgo**, pasando por **Menéndez Pelayo**, reaparece el tópico (y sabido es que los tópicos son a la vez verdaderos, en cuanto condensaciones de experiencia, y falsos, en cuanto estatifican para su hipotética manipulación un sedimento psicosocial). En cualquier caso, la tópica parecería apoyarse y proyectarse en ciertas pautas de comportamiento:

- El carácter anal, de autoposición y autoafirmación individual (frente al carácter oral-asuntivo vasco), lo que implica una típica virtud patriarcal aquí quintaesenciada y alambicada: la terquedad/tozudez (el ser «hijo de sí mismo» en el *Pedro Saputo*).

- La represión de los sentimientos considerados como «femeninos», así como la supercondensación de la expresión verbal (así el estrujamiento del saludo al «*qu'hay quió*» y, finalmente, a un puro silbido «*jyip!*»: área de Tardienta).

- La compresencia ambiental (tierra, climatología, horizonte) seca: **Caro Baroja** nos ha recordado aquella batalla de los ilergetes aragoneses ganada por su ciervo frente a los romanos.

- La estimativa culinaria. La cocina aragonesa desprecia al máximo lo «jauto» o desustanciado, asumiendo lo «jasco» o áspero y su complemento: el unto, jugo o sustancia como elemento fertilizador (podría parangonarse lo jasco/áspero a la tierra/seca aragonesa, la cual exige agua -jugo-, rechazando por igual lo jauto/sinsustancia y lo exuberante -el afeite/afeminamiento-).

Precisamente a partir de estas últimas consideraciones creemos poder desplazar la tópica aragonesa radicándola en un paradigma o cuadro más exacto: con **Sender** (y el profesor **Carrasquer**) podríamos hablar del sustancialismo o esencialismo aragonés, el cual encontraría en los personajes de **Gracián**, **Andrenio** (lo viril) y **Crítilo** (el escepticismo crítico), su correlato. Por lo demás el propio **Gracián** ha apoyado el hombre sustancial/sustantivo. **Sender** un «realismo de esencias» y **Servet** la esencia o sustancia divinizadas. Se trataría de una especie de actitud de acomodación defensiva del aragonés que, al tiempo que refleja su hábitat seco/jasco, lo filtra goyescamente, buñuelescamente, somardamente.

## EL HEROE NACIONAL ARAGONES

**Pedro Saputo** representa el héroe nacional aragonés. He aquí su estructura interna en sus ejes fundamentales:

- 1.- Individualismo: independencia del yo. «Planta sus reales» en «libertad» y «sin sujección» y «a lo hecho pecho».

- 2.- Virtudes sustancialistas: puesto que «todos somos iguales en lo esencial», «ningún vano respeto», «honra, palabra y libertad».

- 3.- Antivirtudes: pusilanimidad, doblez, sinsustancia, quijotismo, irracionalidad. El mundo como traición, plagado de «alevosías, ardidés, emboscadas». Las máximas antivirtudes aragonesas: «engañar a ciego, burlarse de

viejo».

4.- Instalación «rasa» entre el cielo/sol y el suelo/solar: no es aquí el centro de la tierra, el hogar cósmico, sino el cielo y el suelo. Aquí la actitud es «clara» y «rasa».

5.- Patriarcalismo.

6.- Socarronería, somardez y escepticismo.

Conclusión provisional: **Pedro Saputo** visto ambiguamente por el propio **Foz**, o sea, a la vez como saputo-sabido y necio-insipiente, ofrece los rasgos del «abogado de secano», capaz de definir definitivamente el carácter y tipología aragonesa así: «de condición áspera, voluntad absoluta, opinión fuerte y acerada»; o bien: «tan berroqueña de genio que parecía cortada de las peñas de la sierra de Loharre».

### ANTITOPICA ARAGONESA.

Se trataría de realizar una «complementación de los contrarios» según la cual sonsacar el elemento reprimido-oprimido de una cultura en cuestión, con el fin de dinamizarla y dialectizarla críticamente.

a) El Pirineo aragonés que, excluido de nuestra anterior caracteriológica transversal aragonesa por su hábitat y entronque cántabro, podría ser considerado como una especie de lugar mítico-real de anclaje del ánima-animación aragonesa, o sea, como una reserva ecológica crítica respecto a nuestro estático patriarcalismo.

b) El Ebro, antes amazona que padre (**Menéndez**

**Si nuestro breve recalado  
antropológico ha sido comprensivo,  
entonces obtendríamos una  
provisional conclusión así describible:  
Aragón, alma de piedra y corazón de  
cristal/adrillo. O el aragonés, duro por  
fuera y blando por dentro.**

**Pelayo**), y la Virgen del Pilar a reconsiderar como *Magna Mater* o Gran Diosa Madre Aragonesa, más allá y más acá de su recubrimiento fálico.

c) La jota, malentendida como masculinista, remitente según **M. Schneider** a un ritual de cansación/castración de los hombres, agitados por parte de las mujeres más descansadas en sus movimientos.

d) Juegos agrario-lunares o danzas.

e) El carnaval como celebración de la muerte del invierno y orgía de la primavera.

f) La brujería remitente a la prepotencia matriarcal-femenina.

g) Las tamboradas entendidas como magia imitativa del trueno en pro de la lluvia.

### RESIMBOLIZAR

Es obvio que la mentalidad aragonesa encuentra su expresión típica en una simbología preponderantemente enjuta, jasca, dura, seca, vertebral y sustancialista. Podemos definir lo aragonés como carácter de lo sustantivo

o sustancial, pero siempre que logremos desideologizar el término y anclarlo en su contexto antropológico: pues el aragonés presuntamente sustancial, tozudo, seco, etc., no lo es metafísicamente o por gracia-desgracia divina ni porque sí, sino porque su mente refleja su materia, el paisaje desértico, la tierra erosionada, el alma rasa, el clima duro, el agua racionada (lo que en **Saputo** aparece sobrecogedoramente). La cultura aragonesa remite, finalmente, al cultivo lo mismo que sus formas culturales a su materia prima.

Temo al hombre de un solo periódico nacional + englobante: pero he aquí que ya todos leemos el mismo universal periódico: *el Imparcial Observador Matritense*. Periódico de periódicos, razón de razones, razón máxima abstracta, ojo del Estado y de Dios. (...) La cultura ha quedado resueltamente resuelta en ideario e ideología nacional-racionalista: sólo estamos los que somos -lo demás es periferia, desierto, voz sin voz, voz ronca o bronca-. Por ello sería preciso un exacto boicot a los productos matritenses que pueblan, despoblándola, nuestra cultura. (...) Nos bombardean, inducen, reducen y violan: necesitamos un desierto, una deserción, una reinserción crítica. Que nadie piense por nosotros, hable por nosotros, sienta por nosotros. (...) **¿Para qué sirve el desierto aragonés**, culturalmente hablando? Para declararnos desiertos: pero también para poder desertar.

### ANTROPOLOGIA ESTETICA ARAGONESA.

Suele pensarse lo aragonés más como ético que como estético. Yo, desde luego, concuerdo con ello, si por estética se sobreentiende -como suele- la estética de lo bello: en este caso, en efecto, no parece que el aragonés pueda compararse a otros pueblos. Los susodichos **Goya**, **Gargallo** o **Serrano** no admiten en cuanto a estética de la belleza comparación posible con los catalanes **Gaudí**, **Miró** y **Dalí**.

Ahora bien, la filosofía estética clásica se ha definido cuasi totémicamente en torno al concepto de lo bello, olvidando el importantísimo concepto de lo sublime: pues mi tesis es que Aragón no posee una estética de la belleza (como Cataluña), sino de lo sublime. La diferencia es fundamental: mientras que lo bello tiene que ver con la forma, la armonía y la racionalidad, lo sublime tiene que ver con lo informe, lo ilimitado, el contraste y la inadecuación o disarmonía (por ello **Kant** caracteriza lo sublime por un «gozo indirecto o negativo»). A partir de **Longino**, **Kant** y **Lyotard**, yo mismo redefiniría lo sublime como la sublimación de lo subliminal (subliminal, negativo o

discorde). Y a este respecto, nadie como **Goya** para representar una tal estética de lo sublime (subliminal), pues, de acuerdo al totemismo aragonés, ha transfigurado lo inorgánico, cótico y negroide en un radiante lenguaje claroscuro que asume y transustancia inmanentemente lo abyecto y mórbido: yo mismo elegiría «*Los fusilamientos del tres de mayo*» para ejemplificar esta transunción del cuerpo de muerte en fantasmagórica alma flotante.

Esta sublimidad ética aragonesa se caracterizaría por el contraste y el desgarró, o, si se prefiere, por una desmesura mesurada. A nivel popular, este carácter de lo sublime-ético reaparece con tintes de tragicidad socarrona o burlesca.

Hemos expuesto la eximia figura autóctona de **Goya** para ejemplificar la estética aragonesa de lo sublime trágico-ético: y algo parecido cabría decir de **Buñuel** y su surrealismo idiosincrásico. Se trata de una auténtica estética de lo sublime como sublimación de lo subliminal, o sea, como asunción trágico-ética de lo negativo, el mal, lo imposible y la locura (de acuerdo al totemismo aragonés señalado consistente en una humanización de lo inhumano).

## CONCLUSION: ARAGON, ALMA DE PIEDRA Y CORAZON DE CRISTAL.

Si nuestro breve recalcado antropológico ha sido comprensivo, entonces obtendríamos una provisional conclusión así describible: Aragón, alma de piedra y corazón de cristal/adriño. O el aragonés, duro por fuera y blando por dentro. Se trata de una aproximación crítica hermeneútica que encuentra su verificación en paralelos elencos, como cuando **C. Esteva** compone la caracteriología aragonesa sobre el contraste gravedad-jocundia. Acaso esté significando lo mismo la definición de un cierto erotismo anal aragonés (con presente en la tozudez y la retención o autoafirmación individual) que tendría su contrapunto en lo que ha sido llamado «avidez oral» proveniente de una presunta frustración o escasez nutricia (id.). Pues, no se olvide, lo sublime y la sublimación tienen que ver contrapuntísticamente con lo siniestro y lo subliminal (de aquí lo vieja definición de lo sublime como exojé o excrecencia de un sentido que procede de las fauces del contrasentido: y, ¿qué otra cosa representa San Jorge y el dragón?

## LA DESERCION CULTURAL

### SUPERCOMUNICACIONISMO.-

¿Y aún se me sigue preguntando que para qué sirve un desierto como el aragonés? Sirve para salir corriendo sin parar hasta sólo ver soledad, sirve para corroer y erosionar los antedichos productos pútridos, sirve como lugar límite, ámbito crítico y estancia indúctil frente a nuestra generalizada melopea cuasi-cultural. Esterilización de la idiotía, deserción cultural y contracultural, yermo crítico, secadero del alma húmeda y fangosa: para esto sirve nuestro desierto y para algo más: para incomunicarnos de una supercomunicación dislocada.

Mientras que en la época existencialista la cuestión era la incomunicación, es decir, el cómo comunicarse, actualmente la cuestión es la comunicación, es decir, el cómo descomunicarse de nuestro comunicacionismo alienante. Nos bombardean, inducen, reducen y violan: necesitamos un desierto, una deserción, una reinserción crítica. Que nadie piense por nosotros, hable por nosotros, sienta por nosotros. O conjugamos todos nuestro común lenguaje cultural o rompemos el rompecabezas.

Temo al hombre de un solo periódico nacional + englobante: pero he aquí que ya todos leemos el mismo universal periódico: el Imparcial Observador Matritense. Periódico de periódicos, razón de razones, razón máxima abstracta, ojo del Estado y de Dios: he aquí a Madrid fungiendo -semper idem- de «matriz» inmóvil, centro puro, ombligo obligado, idea fija. La cultura ha quedado

resueltamente resuelta en ideario e ideología nacional-racionalista: sólo estamos los que somos -lo demás es periferia, desierto, voz sin voz, voz ronca o bronca-. Por ello sería preciso un exacto boicot a los productos matritenses que pueblan, despoblándola, nuestra cultura: y ello, hermanos lobos, en favor de una dialectización política y cultural de España. O mejor emparedado que enmadridado. Sin ira, pero con estudio.

### IRREALIDAD DE LA REALIDAD.-

La metafísica, como **Cervantes** adujera en *el Quijote*, aparece con el hambre, la carencia y la oquedad, de modo que **Sancho** esta metafísico cuando tiene hambre. El desierto, así como la metafísica, no son soluciones sin resoluciones límite. Esperemos que el obligado desierto actual de nuestra enculturación sea transitorio. Pues la cultura, como la vida misma, debería ser un oasis, ciertamente iluso y transicional, en medio de la permanente verdad profunda de nuestro desierto final e inicial: la muerte. Buen tema para estos días de muerte y resurrección. O la cultura como respuesta vital al sinsentido y muerte.

He aquí que mientras la marea cultural vasco-galaico-catalana nos «marea» con sus lenguas cual lenguas de ensimismamiento, la frondosa cultura andaluza nos hace «vegetar» con su fronda folklórica. La mesetaria cultura castellana «mesa» nuestros cerebros hasta homogeneizarlos en su patena no siempre asuntiva ni ofertiva. ¿Para qué sirve el desierto aragonés, culturalmente hablando? Para declararnos desiertos: pero también para poder desertar. Al menos in extremis.